



INDICE TEMÁTICO

NOTA PRINCIPALPAG 1 A 7

SITUACIÓN NACIONAL

COMENTARIO CLIMÁTICOPAG 7 A 9

BALANCE HÍDRICOPAG 10

INFORME SOBRE PLAGAS DEL ALGODÓNPAG 11 A 12

COMENTARIO DE LOS MERCADOS NACIONALESPAG 12 A 13

COMENTARIO DEL CULTIVOPAG 14 A 15

DESDE LAS PROVINCIAS

SANTA FEPAG 15 A 16

SITUACIÓN INTERNACIONAL

NOTA INTERNACIONALPAG 17 A 18

CUADROS Y GRÁFICOS JUNIO 2016

VARIACIÓN DE PRECIOSPAG 19

COTIZACIÓN MERCADO INTERNOPAG 20

COTIZACIÓN MERCADO EXTERNOPAG 21

MERCADO A TÉRMINO DE NUEVA YORKPAG 22

COTIZACIONES CONTRATO WORLD COTTON FUTUREPAG 23

COTIZACIÓN MERCADOS INTERNACIONALESPAG 24

EXPORTACIONES DE FIBRA DE ALGODÓNPAG 25

IMPORTACIONES DE FIBRA DE ALGODÓNPAG 26

COMERCIO EXTERIORPAG 27

MERCADOS NACIONALES ACTUALIZADOSPAG 28

MERCADOS INTERNACIONALES ACTUALIZADOSPAG 29 A 30



MINISTRO DE
AGROINDUSTRIA

**CDOR. RICARDO
BURYAILE**

SECRETARIO DE
AGRICULTURA,
GANADERÍA Y PESCA

**ING. P. A. RICARDO
NEGRI**

SUBSECRETARIO DE
AGRICULTURA

**ING. AGR. LUIS M.
URRIZA**

ÁREA ALGODÓN

COORDINACIÓN:

**ING. AGR. SILVIA N.
CÓRDOBA**

AUXILIARES TÉCNICOS:

DIEGO C. DI CECCO

FELIPE CUESTA

MARCOS E. CURA

REVISTA PARA EL SECTOR ALGODONERO Nº 6 / JUNIO 2016 AÑO XXV

PRECIOS DEL ALGODÓN Y DE LOS CULTIVOS COMPETIDORES

Corresponde a ALGODÓN: Revista de la Situación Mundial del Comité Consultivo Internacional del Algodón. Volumen 69 – Número 4 – Marzo-Abril 2016. Publicado con fecha 29-04-16

Por Rebecca Pandolph, CCIA

En el hemisferio norte, donde se produce cerca del 90% del algodón mundial, hacia finales de marzo, la mayoría de los productores ya han tomado sus decisiones de siembra. La superficie dedicada al algodón se espera que aumente en un 1% para llegar a 31,3 millones de hectáreas en 2016/17. Los precios alcanzados por el algodón en la temporada de 2015/16 permanecieron muy por debajo de los niveles registrados entre 2010/11 y 2013/14, pero los precios de muchos de los cultivos competidores también han sufrido pérdidas en lo que va de la temporada en curso. Se considera que el maíz, el trigo, el frijol de soja, el arroz, el sorgo y el azúcar son los principales competidores que tiene el algodón por la superficie agrícola. Sus precios se miden contra indicadores que publica el Banco Mundial y que, por lo general, son aceptados por el mercado. Al igual que el algodón, los cultivos competidores han experimentado precios más bajos debido a los excedentes de existencias. En el presente artículo se examinan las tendencias de la competencia de precios que se produce entre el algodón, por una parte, y los cultivos alternos en la temporada en curso y en el decenio que viene sobre la base de los pronósticos disponibles en estos momentos¹. El artículo también examina el posible impacto sobre la superficie algodонера en el decenio que viene.

El Índice A del Cotlook tiene una alta correlación con los precios de los cultivos competidores. *Shocks* macroeconómicos, tales como la *gran recesión* de 2008/09 y los impactos vinculados con fenómenos meteorológicos suelen afectar el equilibrio entre la oferta y la demanda de los diversos productos básicos en el mismo sentido, por lo que tiende a producirse una correlación entre sus precios. El Índice de precios agrícolas del Banco Mundial aumentó de 79 en diciembre de 2008 (2010=100) a 130 en julio de 2011. En los años siguientes fue contrayéndose y en febrero de 2015 llegó a 84. Al inicio del presente siglo, los precios internacionales del algodón subieron y bajaron más marcadamente que los del resto de los productos básicos, pero a mediados del primer decenio estaban siguiendo la misma tendencia del resto de los productos básicos agrícolas. Sin embargo, los precios internacionales del algodón no aumentaron a la misma velocidad que los de los demás productos básicos a mediados de 2008. En julio de 2010, los precios internacionales del algodón comenzaron un pronunciado ascenso que los llevó a un nivel récord de \$2,30/lb en marzo de 2011 antes de caer a \$1,14/lb en agosto de ese año, con lo que mostraron mayor volatilidad que los demás cultivos. Los precios del algodón continuaron su descenso hasta quedar \$0,82/lb en junio de

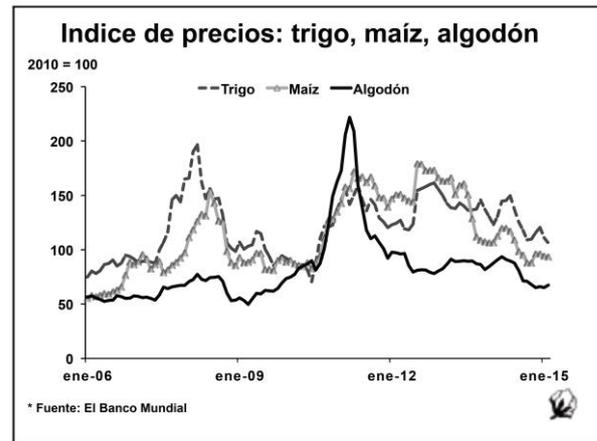
2012 y promediaron \$0,83/lb durante los meses restantes de 2012. En 2013/14 promediaron \$0,91/lb pero en 2014/15, el precio promedio del algodón para la temporada cayó en un 22% hasta quedar en \$0,71/lb. Además, de agosto de 2015 al cierre de febrero de 2016, los precios internacionales del algodón se contrajeron en 2 centavos para quedar en \$0,69/lb.

Perspectivas para la temporada 2016/17

Maíz

Estados Unidos, con el 37% de todas las exportaciones de maíz al cierre de la temporada en septiembre de 2015², es el mayor exportador de maíz del mundo y los precios del maíz de Estados Unidos (no. 2, amarillo, f.o.b. puertos US del Golfo) suelen tomarse como indicador de los precios mundiales. En el primer decenio del presente siglo, los precios del maíz promediaron \$126,8/ton. En los cinco años más recientes, los precios del maíz aumentaron hasta un promedio de \$243,4/ton, con su punto máximo de \$333/ton en julio de 2012, época en que la cosecha de maíz de Estados Unidos estaba amenazada de una severa sequía. En las 2 temporadas más recientes, la producción mundial de maíz excedió el consumo debido a la acumulación de reservas en China y, en menor medida, en Estados Unidos y Brasil. En 2013/14, los precios del maíz se redujeron en un 32% a un nivel promedio de \$208/ton y en 2014/15, cayeron en un 17% a \$172/ton. El precio promedio del maíz durante los primeros siete meses de 2015/16 fue de \$164/ton. Los precios del maíz promediaron \$160,4/ton en enero-febrero de 2016 para una baja de 8% respecto del promedio de \$174,2/ton logrado en enero-febrero de 2015. El maíz es uno de los principales cultivos que compiten con el algodón en los cuatro mayores productores del mundo así como en muchos países de África occidental y Turquía. El Índice A y los precios del maíz alcanzaron su punto máximo de 17,4 en marzo de 2011, el segundo nivel más alto de los últimos 15 años, antes de caer a 5,5 en noviembre de 2012, el nivel más bajo de los últimos 15 años. La razón promedió 10,5 entre febrero del 2000 y febrero del 2016. En enero-febrero de 2016, la razón promedio fue de 9,3, con lo que la siembra de algodón se hizo más atractiva que durante el mismo período del año anterior, cuando la razón fue de 8,7. Los precios del algodón continuaron su descenso hasta quedar en \$0,82/lb en junio de 2012 y promediaron \$0,83/lb durante los restantes meses de 2012. En 2013/14, el precio promedio fue de \$0,91/ lb, pero en 2014/15, el precio promedio se contrajo en un 22% para quedar en \$0,71/lb. Además, entre agosto de 2015 y el cierre de febrero de 2016, el precio internacional del

algodón se redujo en 2 centavos para quedar en \$0,69/lb.



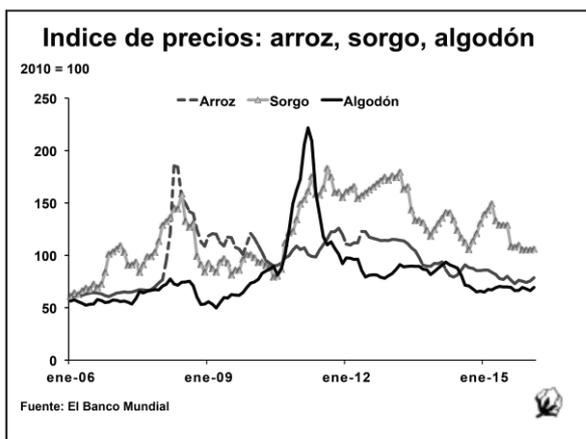
Trigo

Los precios del trigo (no. 2, duro rojo invierno, precio de exportación entregado en puerto del Golfo de EE.UU.) promediaron \$259,7/ton durante los últimos diez años. Los precios se contrajeron en un 64% descendiendo de un nivel máximo de \$439,7/ton en marzo de 2008 a \$157,1 en marzo de 2010. Los precios descendieron a un promedio de \$289/ ton en 2011/12, pero aumentaron a \$332/ton en 2012/13. Sin embargo, los precios del trigo se redujeron en un 8% a \$306/ ton en 2013/14 y en un 23% más para quedar en \$237/ton en 2014/15, producto del impacto sobre los precios del trigo de cosechas récord consecutivas. Al cierre de la temporada de 2015/16, las existencias mundiales de trigo alcanzarían un nuevo nivel máximo récord. Los precios internacionales durante los primeros siete meses de la temporada promediaron \$175/ton. Los precios mensuales descendieron durante los primeros dos meses, pero desde entonces se han mantenido relativamente estables. Entre septiembre y octubre de 2015, los precios del trigo promediaron \$173/ton, cifra que estaría un 30% por debajo de las del mismo período en 2014. La razón entre el Índice A del Cotlook y los precios del trigo descendió de 9 en 2010 a 5 en septiembre-octubre de 2012. La razón para el bimestre septiembre-octubre ha promediado 7 durante los últimos 15 años. La razón de los precios del algodón a los del trigo de invierno en septiembre-octubre de 2015 fue de 5,7, habiendo descendido de 6 durante el mismo período del año anterior.

Arroz

Los precios del arroz (5% partido, arroz blanco f.o.b. Bangkok) aumentaron en casi cuatro veces en el primer decenio del 2000, pasando de \$241/ton en enero del 2000 a un pico de \$907/ ton en abril de 2008. Seguidamente los precios comenzaron a

descender hasta quedar en \$532/ton en diciembre de 2008. Los precios permanecieron elevados en 2009, a un nivel promedio de \$555/ton, antes de caer a \$489/ton en 2010. Los precios del arroz se recuperaron hasta un promedio de \$553/ton en 2011 y 2012, pero descendieron en los últimos dos años. Durante el primer semestre de 2014, los precios del arroz promediaron \$419/ton antes de aumentar a \$445/ton en agosto de 2014. Los precios del arroz promediaron \$412/ton entre agosto de 2014 y julio de 2015. En agosto de 2015, los precios cayeron en un 5% a \$373/ton. En septiembre, volvieron a caer (4%) para quedar en \$357/ton antes de recuperarse en un 4% a \$373/ton en octubre 2016. Durante los dos meses siguientes, los precios declinaron ligeramente a un promedio de \$366/ton. En enero-febrero de 2016, los precios del arroz promediaron \$377/ton debido a una demanda sostenida y tipos de cambio estables. El arroz es uno de los principales cultivos que compiten con el algodón en China e India. La razón entre los precios del algodón y los del arroz alcanzó su punto máximo de 10,3 en marzo de 2011 para luego caer en un 71% a solo 3 en junio de 2012. La razón de precios se mantuvo por debajo del promedio de quince años de 4,7 hasta marzo de 2014, fecha en que aumentó de nuevo para alcanzar el nivel de 5,1. La razón promedio para la temporada de 2014/15 fue de 3,8. Sin embargo, en agosto de 2015, la razón aumentó a 4,2. El promedio permaneció inalterado entre septiembre de 2015 y enero de 2016, pero cayó de nuevo a 3,8 en febrero de 2016. La razón de precio para el bimestre de enero-febrero de 2016 estuvo ligeramente más alta (3,8), con lo que los precios del algodón se hicieron ligeramente más atractivos en comparación con los del bimestre de enero-febrero de 2015 cuando la razón fue de 3,7.



Sorgo

El atractivo del sorgo ha aumentado en años recientes gracias a su creciente demanda, su resistencia a la sequía y sus bajos costos de siembra. La producción y el consumo de sorgo en el mundo han aumentado significativamente a partir de 2012/13, impulsados, en gran medida, por el aumento de la demanda en China donde se emplea como alimento animal. Estados Unidos es el mayor exportador de sorgo con exportaciones anuales que representaron el 74% de todas las exportaciones mundiales en la temporada que concluyó al cierre de septiembre de 2015³ y los precios del sorgo en Estados Unidos (no. 2 milo amarillo, f.o.b. puertos del Golfo) se consideran un buen indicador de los precios mundiales. Los precios del sorgo promediaron \$127/ton entre 2000 y 2009. En octubre de 2010, los precios aumentaron en un 9% sobre los del mes anterior de \$201/ton, para un promedio de \$269/ton en 2011/12 y \$274/ton en 2012/13. A pesar del descenso de un 22% a un promedio de \$214/ton en 2013/14, los precios permanecieron cómodamente por encima del promedio que imperó entre el 2000 y el 2009. En 2014/15, el precio promedio cayó en solo un 1% a \$211/ton, contracción significativamente inferior a la que sufrieron el algodón y los cultivos competidores. Los precios se contrajeron en un 16% a \$176/ton en los primeros siete meses de la temporada 2015/16 debido al debilitamiento de la demanda. El sorgo compite con el algodón en Australia, Estados Unidos, y varios países africanos, incluidos Burkina Faso y Mali. La razón entre los precios del Índice A del Cotlook y los precios del sorgo alcanzó una máxima de 19 en marzo de 2011 antes de caer a 6,2 en noviembre de 2012. La razón promedio para las temporadas de los últimos 15 años es de 10,3 pero ha permanecido por debajo de esa cifra desde 2010/11. En enero-febrero de 2016, la razón promedio aumentó a 8,4 haciendo más atractivo sembrar algodón que durante el mismo período del año anterior, cuando la razón fue de 6,4.

Frijol de soja

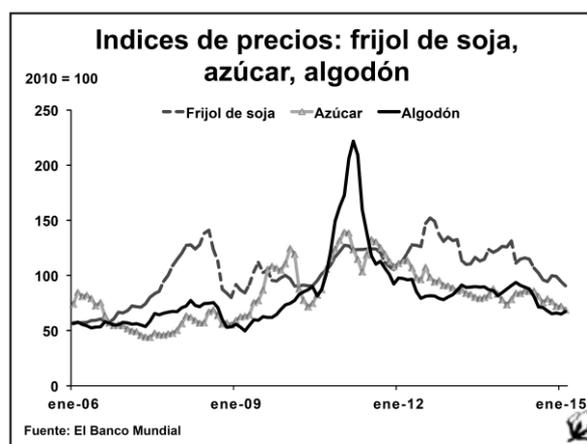
El precio del frijol de soja (US., c.i.f. Rotterdam) aumentó sostenidamente de \$262/ton en enero de 2005 a \$634/ton en julio de 2008, pero al cierre del año 2008 los precios habían caído a \$360/ton. Para junio de 2009, los precios habían aumentado a

\$503/ton y permanecieron estables durante los tres años siguientes a un promedio de \$495/ton. En 2012/13, una fuerte demanda relativa a la producción elevó el precio promedio del frijol de soja en un 6% hasta \$574/ton, pero en las dos temporadas siguientes los precios se redujeron producto de la acumulación de grandes excedentes de existencias por motivo de las grandes cosechas logradas por los mayores productores. En 2013/14, el precio promedio del frijol de soja se redujo en un 7% a \$536/ton y, en 2014/15, se contrajo en un 22% a \$419/ton. Después de haber aumentado a \$405/ton en julio de 2015, los precios volvieron a reducirse en un 6% a \$381 y en un 3% más a \$368/ton en agosto y septiembre de 2015. En octubre de 2015, los precios se recuperaron en un 2% a \$376/ton sólo para volver a caer a \$368/ton en noviembre de 2015. Durante los tres meses siguientes, los precios promedio mensuales siguieron esa misma tendencia oscilante. En enero-febrero de 2016, los precios del frijol de soja promediaron \$368/ton, inferior en un 11% al precio promedio registrado en enero-febrero de 2015. El frijol de soja compite con el algodón tanto en India como en Estados Unidos, los dos países con mayores exportaciones de algodón. En los últimos 15 años, la razón entre los precios del Índice A del Cotlook y los precios del frijol de soja promediaron 4,4 y alcanzaron su punto máximo de 9,2 en marzo de 2011. A partir de entonces, la razón de precios fue cayendo paulatinamente hasta llegar a una mínima de 2,7 en agosto de 2012. Tras un aumento hasta 4,1 en abril de 2013, la razón se ha mantenido entre 3,3 y 4,3 en 2013 y 2014. Al volver la razón de precios a 4,1 en enero-febrero de 2016, el algodón se hizo más atractivo a los productores para la siembra en la presente primavera de lo que fue en la primavera pasada, cuando la razón estuvo en 3,6.

Azúcar

El precio del azúcar (Acuerdo Internacional del Azúcar, precio diario, crudo, f.o.b., puertos del Caribe) promedió \$0,37U.S./ kg a partir de enero de 2005, y \$0,46U.S./kg entre enero de 2010 y el cierre de diciembre de 2014. En julio de 2009, el precio mensual aumentó por encima de los \$0,40U.S./kg por primera vez y se mantuvo elevado durante los nueve meses siguientes. Los precios cayeron a un promedio de \$0,36U.S./ kg entre abril y julio

de 2010, pero volvieron a aumentar a más de \$0,40U.S./kg entre agosto de 2010 y marzo de 2013. Sin embargo, a partir de abril de 2013, los precios se han mantenido por debajo de los \$0,40 U.S./kg, con excepción de octubre de 2010 cuando el precio promedio llegó a \$0,41 U.S./ kg. Desde agosto de 2014 a julio de 2015, los precios cayeron en un 16% a \$0,32U.S./kg en comparación con los precios durante el mismo período del año anterior. El precio promedio entre agosto de 2015 y febrero de 2016 fue de \$0,30U.S./kg, en comparación con los \$0,35 U.S./kg en el período entre agosto de 2014 y febrero de 2015, producto de la depreciación de la moneda del mayor exportador de azúcar, Brasil, frente al dólar de Estados Unidos, y el debilitamiento de los precios internacionales. Pakistán es uno de los principales países donde el algodón compite con el azúcar. En los últimos 15 años, la razón entre el Índice A del Cotlook y los precios mundiales del azúcar llegó a su máxima de 5,9 en enero de 2004 antes de contraerse a 1,5 en mayo de 2006. En abril de 2011 se produjo otro pico cuando la razón llegó a 4 antes de caer por debajo de su promedio de 15 años de 2,7 en los años siguientes. En agosto de 2015, la razón aumentó a 2,9 pero rápidamente se volvió a desplomar en los meses siguientes. En enero-febrero de 2016, la razón promedió 2,3 haciendo que el algodón ganara ligeramente en atractivo en comparación con el mismo período del año anterior, cuando la razón fue de 2,1.



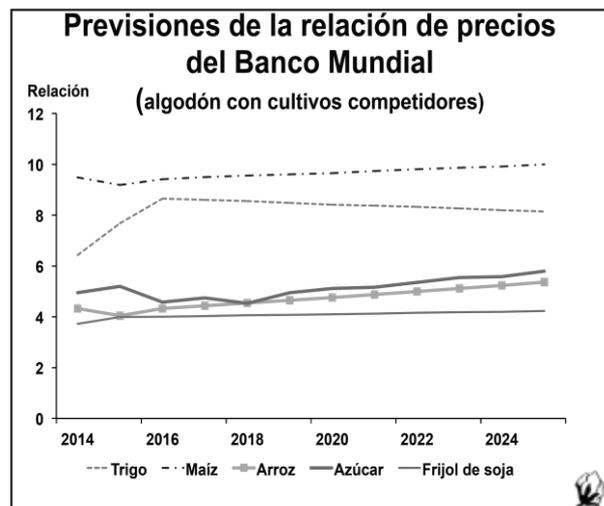
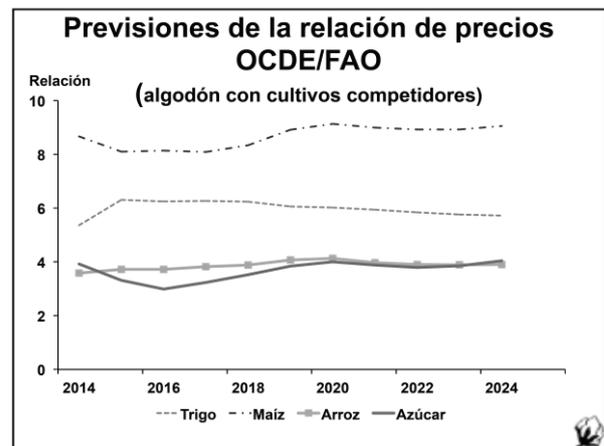
Pronósticos de precios para el próximo decenio

Al considerar las perspectivas a largo plazo de lo que pudiera ser la superficie algodонера, un estudio de los precios perspectivas de los

cultivos competidores pudiera resultar útil. El Banco Mundial y la Organización de Cooperación y de Desarrollo Económicos, en colaboración con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (OCDE/FAO) publican pronósticos a largo plazo de los precios del algodón, el trigo, el maíz, el arroz y el azúcar⁴. El Banco Mundial también elabora pronósticos a largo plazo de los precios del frijol de soja. Muchos cultivos, incluido el algodón, han acumulado existencias a lo largo de las últimas temporadas, lo que ha provocado una significativa caída de los precios. Sin embargo, ambas organizaciones esperan que los precios del maíz, el trigo y el algodón se recuperen a partir de 2016 y en adelante. OCDE/FAO prevé que los precios del arroz se recuperarían en 2016 y que aumentarían a un promedio del 2% por año. Sin embargo, el Banco Mundial pronostica que los precios del arroz se recuperarían en 2017 y que el crecimiento anual de los precios promediaría sólo un 1%. Si bien es cierto que existen variaciones en los pronósticos anuales de los precios del azúcar, ambas organizaciones concuerdan en que los precios seguirían fluctuando hasta el final del período que cubre el pronóstico (2024 para OCDE/FAO, 2025 para el Banco Mundial), y que la curva general de los precios seguiría una tendencia modestamente ascendente. El Banco Mundial estima que los precios nominales del frijol de soja aumentarían en un 3% anual entre 2017 y 2025. Se espera que en los próximos diez años los precios del frijol de soja serían más altos que en el decenio anterior, mientras que los precios del azúcar se mantendrían más o menos inalterados. Sin embargo, los precios del maíz y del arroz se espera que sean inferiores en el decenio que viene en comparación con el decenio pasado. Respecto del algodón, el Banco Mundial pronostica que el precio promedio sería mayor que en los últimos diez años. Sin embargo, OCDE/FAO estima que los precios del algodón serían inferiores a los del decenio pasado pero superiores al promedio a largo plazo de \$0,70 U.S./lb. Para el trigo, el Banco Mundial espera que los precios mundiales sean inferiores a los del decenio pasado, mientras que OCDE/FAO anuncia que los precios del trigo serán superiores.

En términos reales, El Banco Mundial estima que los precios del frijol de soja, el maíz, el azúcar y el trigo aumentarían a razón de un incremento del 1% anual a partir del inicio del

período de pronóstico, y los aumentos reales de los precios del algodón alcanzarían un promedio de 2% al año. Por otra parte, el Banco Mundial espera que en términos reales los precios del arroz se contraigan en un 1% al año. OCDE/FAO espera que la inflación tenga un impacto más negativo sobre los precios del trigo, el maíz, y el azúcar provocando una contracción de los precios de esos productos a razón del 1% anual en términos reales. Sin embargo, OCDE/FAO estima que los precios reales del arroz se mantendrían estables y los del algodón aumentarían⁵.



Perspectivas del algodón

Basado en los pronósticos de precios del Banco Mundial y de la OCDE/FAO, las razones de los precios del algodón frente a todos los demás productos se espera que aumenten durante todo el período de proyección. Sin embargo, los aumentos de los precios del algodón relativos a los cultivos competidores serían modestos, especialmente respecto del frijol de soja y el maíz. Esos pronósticos indican que a todo lo

largo de decenio que viene, los precios del algodón podrían permanecer ligeramente más atractivos frente a los precios de los cultivos competidores. Sin embargo, esos pronósticos se basan en la esperanza de que los precios del algodón aumentarían modestamente durante el decenio que viene a pesar del excedente de existencias. En estos momentos, la Secretaría pronostica un Índice A del Cotlook para la temporada de \$0,72 U.S./lb en 2016/17 (\$1587/ton). Esa cifra es muy parecida a la que propone el Banco Mundial (\$1583/ton), pero superior a la de OCDE/FAO (\$1397/ton) para la misma temporada. Si se hace realidad el pronóstico inferior, los precios del algodón serían mucho menos atractivos que lo esperado frente a los cultivos competidores en 2016/17, situación que podría desalentar a los productores de algunas regiones del mundo de sembrar algodón en 2017/18. Si los pronósticos de precios a partir de 2017 se mantienen, el precio del algodón podría resultar más atractivo que el de los cultivos competidores, lo cual aconsejaría alguna expansión de la superficie algodонера durante los próximos ocho a diez años.

No obstante, la comparación de los precios del algodón con los de los cultivos competidores no siempre resulta útil para los pronósticos de las siembras de algodón futuras. En algunas regiones algodoneiras, como China y Asia central, los precios pagados a los agricultores por los productos básicos no siempre son congruentes con las tendencias mundiales de precios. En África occidental, existen pocas alternativas viables al algodón, por lo que el impacto de los precios de los cultivos competidores sobre las siembras de algodón resulta limitada.

Conclusiones

En febrero-marzo de 2014, los precios de muchos de los cultivos competidores cayeron frente al precio del algodón. Ese hecho alentó a muchos productores a sembrar una mayor superficie de algodón en 2014/15 y la superficie mundial algodoneira aumentó en un 4% a 34 millones de hectáreas. Pero hacia febrero-marzo de 2015, los precios del algodón ya habían caído mucho más que los de los cultivos competidores llevando a los productores a adoptar cultivos competidores de mayor margen de ganancia. Por todo lo anterior, la superficie mundial se redujo en un 9% para quedar en 31,2 millones de

hectáreas. En febrero de 2016, se pudo constatar que el precio del algodón se había mantenido estable frente a los precios menguantes de la mayoría de los cultivos competidores. Los precios del algodón registraron una marcada mejoría frente a los precios de tanto el maíz como el sorgo. La razón del algodón frente a la soja y el arroz aumentó discretamente en febrero de 2016 en comparación con febrero-marzo de 2015. La razón del algodón frente al azúcar permaneció inalterada. El reciente aumento del atractivo del precio del algodón pudiera alentar a algunos agricultores a sembrar una mayor superficie de algodón en 2016. A la larga, se espera que los precios nominales del algodón asciendan más rápidamente que los de los cultivos competidores y la superficie algodoneira aumentaría, aunque modestamente, a lo largo del decenio que viene en detrimento, probablemente, de la superficie arrocera y en beneficio de la superficie ocupada por otros cultivos, incluido el algodón.

Referencias

Five-year Global Supply and Demand Projections, International Grains Council, December 2015, Web. Mar. 28-Apr. 1, 2016. http://www.igc.int/en/downloads/grainsupdate/IGC_5yearprojections2015.pdf.

OECD and FAO. (2015), *OECD-FAO Agricultural Outlook 2015*, OECD Publishing, Paris

DOI: http://dx.doi.org/10.1787/agr_outlook-2015-en.

World Bank Group. 2016. *Commodity Markets Outlook*, January. World Bank, Washington, DC. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO. <http://pubdocs.worldbank.org/pubdocs/publicdoc/2016/1/991211453766993714/CMO-Jan-2016-Full-Report.pdf>.

World Bank Group. 2016. *World Bank Commodities Price Forecast (nominal US dollars)*, January. World Bank, Washington, DC. Web. Mar. 29-Apr. 1, 2016. <http://pubdocs.worldbank.org/pubdocs/publicdoc/2016/1/548631453821462743/CMO-Jan-2016-Historical-Forecasts.pdf>.

1) Excepto donde se indique lo contrario, el presente artículo se refiere a los precios internacionales de los productos básicos que no han sido ajustados para compensar la inflación.

2) "Estadísticas de la Exportación de 2014/2015: Guía de Referencia Rápida", Consejo de Granos de Estados Unidos, Consejo de Granos de Estados Unidos, Web. 28 de marzo - 28 de abril de 2016

https://grains.org/sites/default/files/15USGC037_AR%20Export%20Stats_Fnl.pdf.

3) "2014/2015 Estadísticas de Exportación: Guía de Referencia Rápida", U.S. Grains Council, U.S. Grains Council. Web. Mar.

SITUACIÓN NACIONAL

COMENTARIO DE LA ACTUAL CAMPAÑA

COMENTARIOS CLIMÁTICOS

Informe realizado por: **Lic. Adriana Basualdo**
Oficina de Riesgo Agropecuario – MA

Junio 2016

Las últimas jornadas del mes de junio recompusieron el ambiente húmedo en gran parte del país y si bien en el centro de Chaco las lluvias no fueron tan abundantes como en el este, las mismas alcanzaron para superar la barrera estadística (figura 1). Recordamos que en el mes de junio las precipitaciones en la zona algodonera del domo central chaqueño, orillan los 25 milímetros. Este registro fue ligeramente superado en el centro de Chaco y por sectores alcanzó marcas de hasta cuarenta milímetros. Este no es un volumen significativo, pero en esta época del año basta para calificar de abundantes a las precipitaciones recibidas en la zona. Igualmente es menester diferenciar la situación de la zona algodonera con la observada en el entorno de Resistencia, donde las precipitaciones superaron los 200 milímetros. Claramente los sistemas precipitantes más significativos se desplazaron desde el este de Chaco hacia el centro de la Mesopotamia, decantando precipitaciones que hacia el oeste del domo central apenas alcanzaron los valores normales.

Respecto del comportamiento térmico, junio se presentó húmedo y con temperaturas similares a las que dejaba mayo, mes que recordamos con marcas térmicas muy por debajo de los valores normales, principalmente en las máximas. Podemos resumir que el mes de junio tuvo veinte días (entre el 5 y el 25) típicamente invernales. Dentro de este período se dieron dos irrupciones de aire frío que fueron rigurosas y generalizaron las heladas. La más determinante fue la que se verificó el 20 de

junio, con heladas intensas que se observaron hasta latitudes muy bajas. En particular la provincia de Chaco ha tenido un mes de junio muy frío, esta región quedó como separador de masas de aire y debió sobrellevar un ambiente inusualmente frío para la zona, potenciado fundamentalmente por la persistencia, que hizo más difícil el escenario para una población mayoritariamente vulnerable y poco habituada a tan bajos registros térmicos. Posiblemente Chaco fue una de las zonas donde el impacto relativo de las temperaturas del último bimestre fue el más significativo.



Figura 1: anomalía de la precipitación en milímetros para Junio 2016.

Las reservas que se presentaron en lento retroceso a lo largo del mes de junio, encontraron con las lluvias de la última semana del mes una oportuna recuperación.

Actualmente las pasturas presentan un nivel de reservas entre adecuado y óptimo, patrón que no es el más habitual en esta época del año. En este sentido el paso del mes de julio no necesita demasiado para mantener cierta consistencia en torno de esta situación favorable. No debemos esperar grandes lluvias para el sector dado que es el mes en que normalmente se alcanza el mínimo pluvial en la zona. Las estadísticas evidencian que lo

esperable para el sector durante el mes de julio es una oferta de agua cercana a los 15 milímetros. Normalmente cuando la zona ingresa al mes más frío del invierno con reservas empobrecidas, las mismas no tienen grandes chances de recuperarse hasta avanzado el mes de septiembre. En principio podríamos decir, que este no es el caso. Sería favorable que se concreten algunas precipitaciones durante las próximas semanas, aun apuntando a completar la escasa oferta estadística, la cual sería suficiente como para mantener un nivel de humedad aceptable.

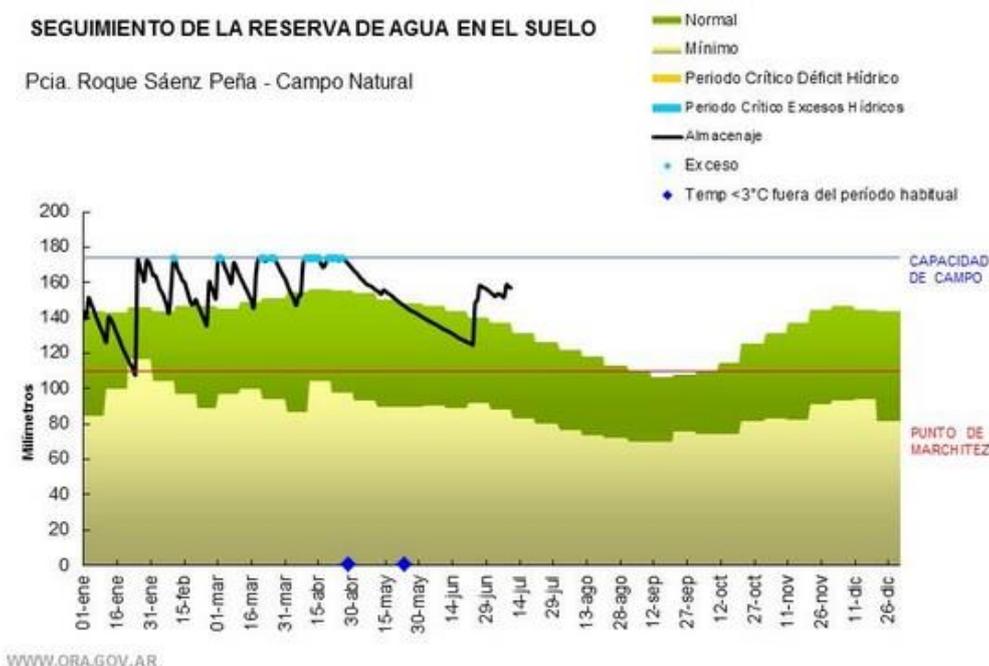


Figura 2: seguimiento de las reservas hídricas en P. R. Sáenz Peña (Chaco) para campo natural simulado (línea negra).

La neutralización del fenómeno de El Niño que ya se manifestaba promediando el mes de mayo, se ha mantenido. De hecho comienza a evidenciarse un corredor frío en la línea del Pacífico Ecuatorial, que bien puede tomarse como anticipo del fenómeno complementario, es decir, un anticipo de La Niña.

Por lo pronto, los valores promedio de la temperatura superficial del mar se han mantenido oscilantes por arriba del umbral de medio grado negativo, con lo cual técnicamente aún no se verifica este fenómeno. Recordamos que para este indicador se defina (en uno u otro sentido), la anomalía térmica de las temperaturas superficiales del océano, deben estar por encima o por debajo del umbral de neutralidad al menos por tres meses. Dicho de manera sencilla, necesitamos 90 días con

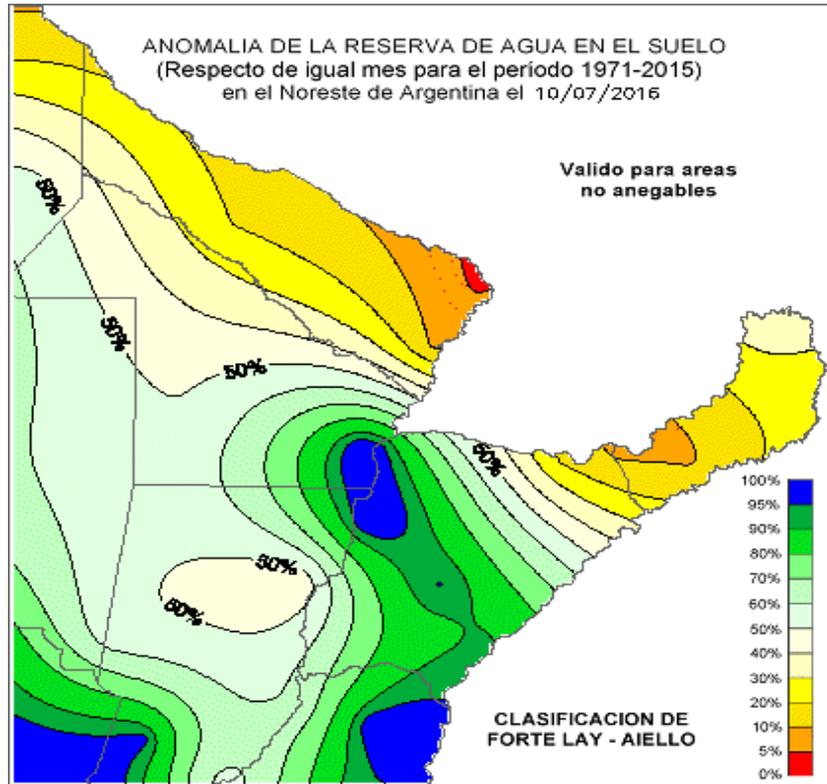
promedios inferiores a -0.5°C , para definir el estado La Niña.

Todos los modelos de pronóstico apuntan a una situación dominada por un enfriamiento al inicio del semestre cálido, en particular, el último trimestre del año seguramente correrá bajo un estado La Niña de intensidad débil. El antecedente más cercano y similar es el de la campaña 11/12, donde la anomalía no superó el grado centígrado. La campaña anterior, la 10/11, también estuvo marcada por este fenómeno, pero por entonces la intensidad fue mayor y el impacto negativo sobre las lluvias más generalizado.

A diferencia del fenómeno de El Niño, el enfriamiento del Pacífico suele tener una señal más homogénea sobre el comportamiento de las precipitaciones. Como lo que se afecta es básicamente el flujo de

humedad, las lluvias por lo general se ven resentidas con mayor facilidad. En este sentido la intensidad del fenómeno define mucho el impacto. Hoy por hoy, podemos juzgar como desfavorable la probable aparición de este fenómeno, pero podemos ver un atenuante significativo en la debilidad que el mismo presentaría.

En el mediano plazo y para el desarrollo de lo que resta del trimestre frío, la situación no parece particularmente compleja. Las condiciones de partida son buenas y si se dan las lluvias de mantenimiento de julio y una ligera recuperación en agosto, el ingreso al trimestre de primavera no tendrá una demanda hídrica que pueda condicionar el arranque de la nueva campaña.



Válido para áreas no anegables.

Probabilidad (%) de tener reservas menores a las actuales

- < 5 Extremadamente más seco que lo habitual.
- 5 – 20 Mucho más seco que lo habitual.
- 20 – 40 Más seco que lo habitual.
- 40 – 60 Aproximadamente normal para la época.
- 60 – 80 Más húmedo que lo habitual.
- 80 – 95 Mucho más húmedo que lo habitual.
- 95 > Extremadamente más húmedo que lo habitual

Copyright ©2000. Servicio Meteorológico Nacional-Fuerza Aérea Argentina.

Prohibida la reproducción total o parcial sin autorización 25 de mayo 658.

Buenos Aires, Argentina. Tel 5167-6767 smn@meteofa.mil.ar El uso de este sitio

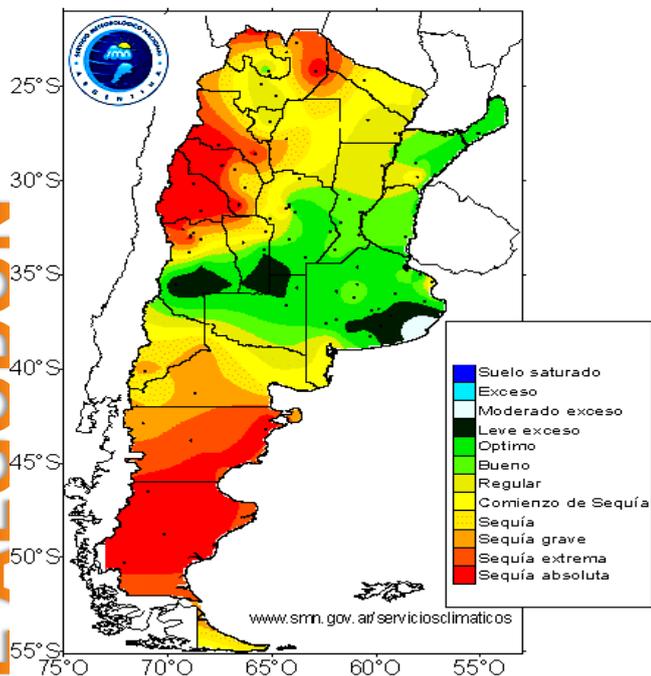
constituye su aceptación de las [Restricciones legales y Términos de Uso](#)

BALANCE HÍDRICO

DEPARTAMENTO DE ALGODÓN

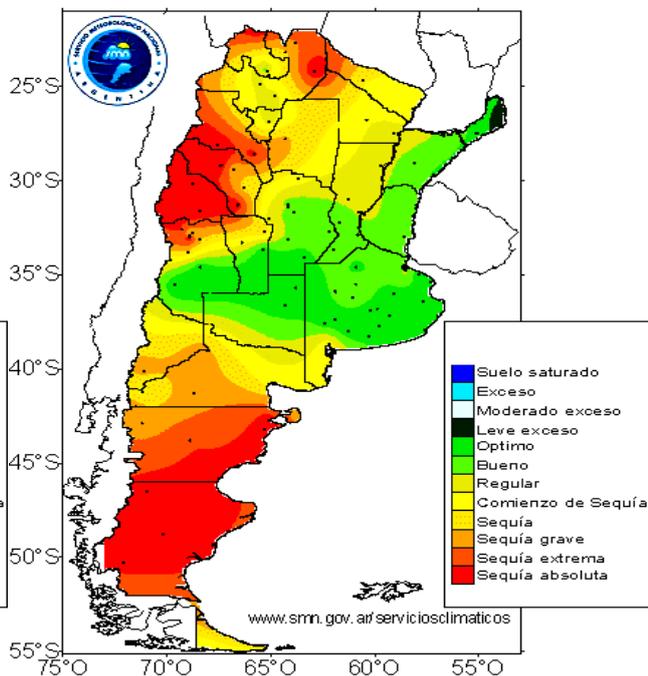
BALANCE HIDRICO

DECADICA AL 10 de JUNIO de 2016



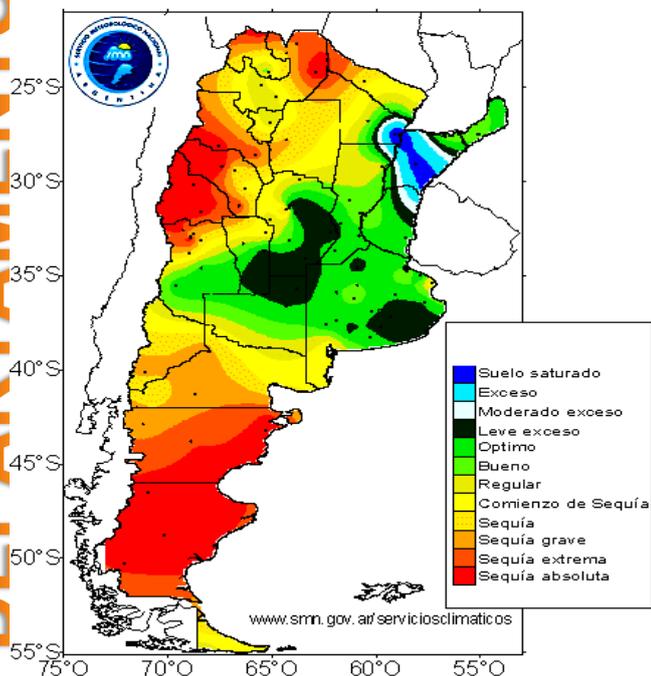
BALANCE HIDRICO

DECADICA AL 20 de JUNIO de 2016



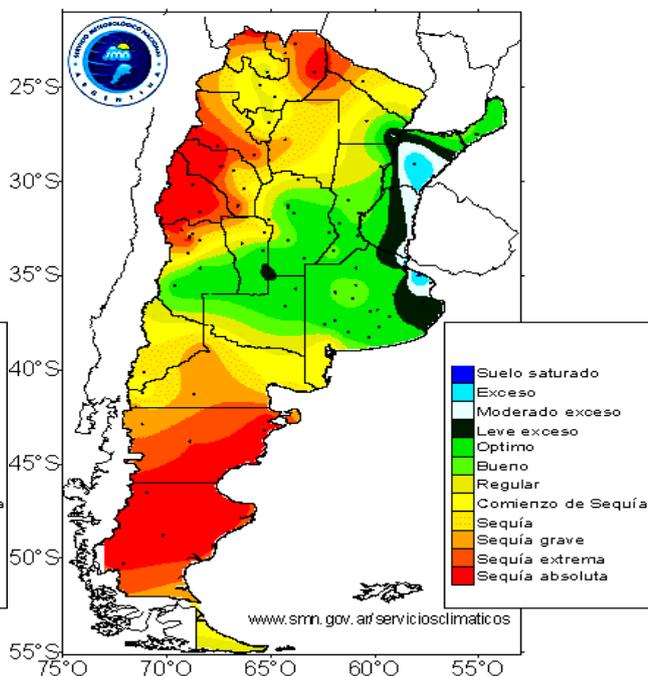
BALANCE HIDRICO

DECADICA AL 30 de JUNIO de 2016



BALANCE HIDRICO

DECADICA AL 10 de JULIO de 2016



■ 1. Sequía absoluta	■ 8. Optimo
■ 2. Sequía extrema	■ 9. Leve exceso
■ 3. Sequía grave	■ 10. Moderado exceso
■ 4. Sequía	■ 11. Exceso
■ 5. Comienzo de sequía	■ 12. Suelo saturado
■ 6. Regular	■ 13. Anegamiento
■ 7. Bueno	

INFORME SOBRE PLAGAS DEL ALGODÓN

INTA - EEA Sández Peña¹, Las Breñas² y Reconquista³
Información preparada por Ing. Agr. Simonella¹ M. A.,
Fogar¹ M. N., Casuso, M²; Szwarc³ D. E. y Lic. Vitti Scarel³ D.

Junio 2016

Este informe, presenta los datos de las zonas de influencia de las EEA Sández Peña y Las Breñas. La EEA Reconquista reanudará su aporte mensual a partir del inicio de la próxima campaña algodонера 2016/17.

En el mes de junio, el Observatorio Meteorológico de la EEA Sández Peña ha registrado 27,5 °C de temp. máx. absoluta – menor que la máx. absoluta de la serie, de 35,2 °C– y, una temp. mín. absoluta de -1,6 °C –más alta que la mín. absoluta de la serie, de -7,2 °C–. La temperatura máx. med. fue de 19,4 °C y la mín. med. de 5,0 °C, en tanto, la media mensual alcanzó los 11,8 °C. Todos los valores resultaron menores a las correspondientes medias históricas e inclusive menores a los valores registrados en el mismo mes pero del año 2015.

En cuanto a las precipitaciones, en junio se registraron en Sández Peña 45,5 mm, casi el doble de la correspondiente media histórica para el mes (25,5 mm).

Por su parte, en el Observatorio Meteorológico de la EEA Las Breñas se registró 26,2 °C de temp. máx. absoluta – menor que la máx. absoluta de la serie, de 33,9 °C– y, una temp. mín. absoluta de -1,5 °C –muy superior a la mín. absoluta de la serie, de -6,6 °C–. La temperatura máx. med. fue de 20,2 °C y la mín. med. fue de 6,5 °C, en tanto, la media mensual alcanzó los 13,4 °C. Todos los valores resultaron menores a las correspondientes medias históricas. Respecto a las precipitaciones, en junio se registraron en Las Breñas 14,5 mm, cifra por debajo de la media histórica del mes (22,8 mm).

La fluctuación que han manifestado los principales lepidópteros plagas a través de las capturas en trampa de luz durante el mes de junio, se muestra en la figura.

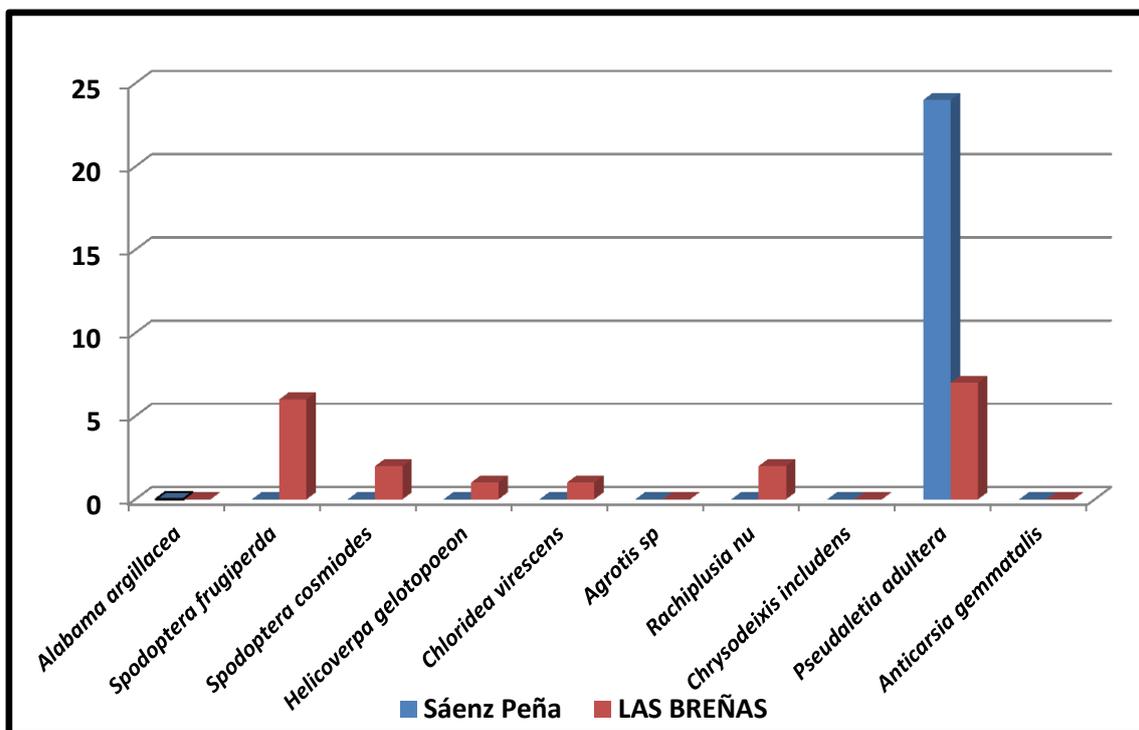


Figura: Capturas de adultos de lepidópteros plagas, datos acumulados en el mes de junio/2016 por especie, en trampas de luz ubicadas en: EEA Sández Peña y Las Breñas

Para tener en cuenta: en el gráfico y también en el texto, aparece un nuevo nombre: *Chloridea virescens*, Fabricius en reemplazo de *Heliiothis virescens*. Se recuerda además, que *Chrysodeixis includens*, Walker, hasta hace un tiempo era denominada: *Pseudoplusia includens*, Walker.

Respecto de los registros de los principales lepidópteros plagas en trampa de luz de la EEA Sáenz Peña, las capturas que venían en notable descenso desde marzo a abril y luego mayo, en este último mes fueron muchísimo más bajas aún. A tal punto fue el descenso, que hubo registros sólo de una especie: "oruga del trigo" *Pseudaletia adultera*, Schauss (15 a 24 ad/mes). Los demás valores han descendido todos a cero.

En la EEA Las Breñas han sido muy bajos también los registros de junio. La especie con mayor captura fue la "oruga del trigo" *P. adultera* (7 ad/mes). Le han seguido los adultos de *Spodoptera frugiperda*, Smith (6 ad/mes) y *Spodoptera cosmiodes*, Walker (2 ad/mes). Respecto a los Plusidae, se registraron sólo 2 ad/mes de "isoca medidora del girasol" *Rachiplusia nu*, Guené. Finalmente, se capturaron además, 1 ad/mes de *Helicoverpa gelatopoeon*, Dyar y otro de *Chloridea virescens*, Fabricius.

En cuanto al "picudo del algodnero" *Anthonomus grandis*, Boheman, en la EEA Sáenz Peña, los registros del mes de junio en trampas de feromonas ubicadas en el campo experimental, han mostrado capturas de 38 picudos/trampa/mes, una cifra algo menor que la del registro del mes anterior (44 picudos/trampa/mes). Y mucho menor aún si la comparamos con la del mes de junio del año 2015, la captura entonces fue de 33 picudos / trampa pero en el término de una semana.

En la EEA Las Breñas en junio se registraron 66 picudos/trampa/mes, dicho valor es la mitad de lo que se capturó en junio del año pasado.

Tanto en Sáenz Peña como en Las Breñas, comparando el mismo mes de junio de este año y el anterior, las capturas de picudo han sido menores este año que el otro. Probablemente esta menor movilidad del insecto para dirigirse a las trampas sea menor en este mes y año, en virtud de las temperaturas prevalecientes en este invierno, que están resultando mucho más bajas y además con más días de frío que el año 2015.

El hecho de comenzar el invierno, con lotes de algodón ya cosechados y/o destruidos en su mayoría y con una captura de picudo menor a la del año pasado, es una buena noticia si lo consideramos en vistas a la campaña 2016/17. Es fundamental esta disminución de la población de picudos adultos en el momento que se dirigen hacia los refugios, pues cuantos menos adultos queden en los alrededores, menor será la cantidad que en la campaña siguiente ingresará a los cultivos.

Es fundamental cumplir con la obligatoriedad de la destrucción de los rastrojos tras la cosecha, de manera inmediata, para asegurar el "vacío sanitario", eso es mínimamente 90 días sin restos de cultivo, antes de la próxima siembra. Aunque hay variados métodos para destruir los rastrojos, el más efectivo es la combinación del método mecánico-químico, o sea: tras la destrucción del rastrojo con desmenuzadora por ejemplo, se realiza la aplicación de un herbicida. De este modo se asegura la muerte de las plantas y se evita el rebrote, lo cual contribuye a la eliminación de las fuentes de alimento y reproducción del picudo.

TENDENCIA SOBRE MERCADO Y CULTIVO DEL ALGODÓN

COMENTARIO DE LOS MERCADOS NACIONALES

Durante el mes de junio el valor promedio de las calidades C 1/2 y D 1/2 cotizó al alza por segundo mes consecutivo; mientras que para

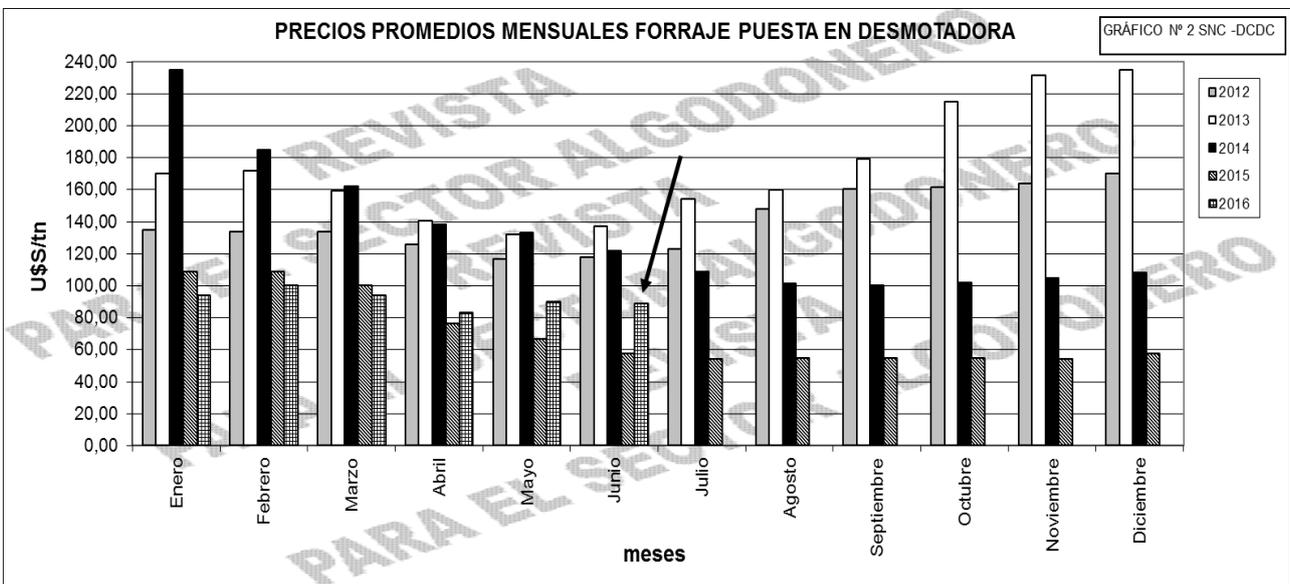
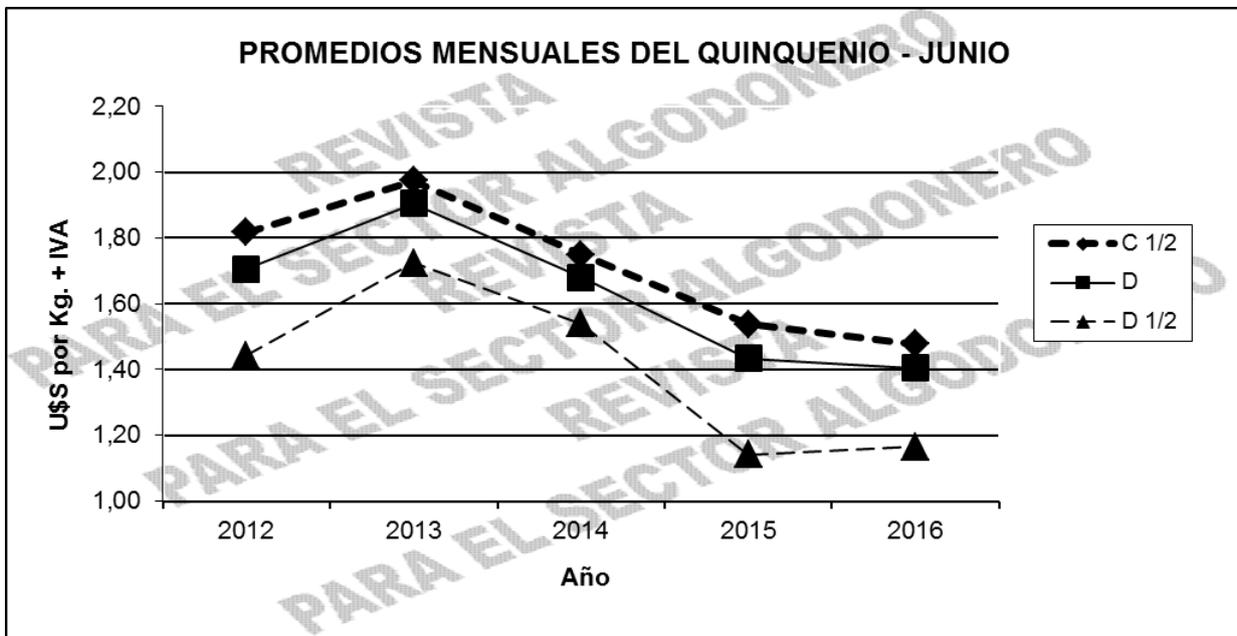
la calidad D repitió el precio con el cual cerró mayo. Semanalmente y, conforme avanzaba junio tanto la calidad D como D1/2 se

mantuvieron constantes; en tanto que la calidad C ½ fue experimentando un ligero incremento. No obstante, vale destacar que en la última semana del mes las tres presentaron una importante caída en sus valores. Al comparar los datos promedios obtenidos en junio y cotejarlos con los del quinquenio para esta misma fecha podemos inferir, como se observa en el Gráfico N° 1, que tanto la calidad C ½ como D se ubican como el registro más bajo del lustro, mientras que la calidad D ½ sólo supera al obtenido el año pasado para esta misma época.

que comenzaron a cotizar los granos para industria aceitera en San Lorenzo y su registro de 100 U\$/tn también fue constante a lo largo del mes, repitiendo el valor de mayo.

En cuanto al precio promedio de grano para forraje puesto en desmotadora, evidenció una caída en su cotización respecto al mes anterior. Manteniendo la tendencia de los últimos meses debemos mencionar que la cotización promedio obtenida en junio para la actual campaña aún se ubica como una de las más bajas del lustro para esta misma época (sólo supera al registro del 2015), como se puede apreciar en el Gráfico N°2.

Sobre los precios de granos para industria aceitera tanto en Avellaneda como en reconquista sus valores se mantuvieron constantes (80 U\$/tn) durante junio por segundo mes consecutivo. Para mencionar



COMENTARIO DEL CULTIVO

La cosecha del cultivo de algodón de la campaña 2015/16 ya casi ha concluido, quedando en pie menos del 1%. Según los datos suministrados por la Dirección de Estimaciones Agrícolas y Delegaciones, se han recolectado cerca de 371.200 ha, con un rinde promedio que supera los 1.900 kg/ha y una producción que ronda las 736.200 tn.

Entre las provincias que ya finalizaron con las tareas de zafra podemos mencionar al **Chaco** con algo más de 180.100 has. con rinde superior a los 1.700 kg/ha y una producción próxima a las 312.000 tn; mientras que en **Formosa** la cosecha ronda las 9.100 has. con rendimientos de 1.200 kg/ha y una producción cercana a las 10.900 tn; en tanto que en la provincia de **San Luis** la recolección alcanzó las 2.500 has. con rindes de 3.200 kg/ha. y una producción de 8.000 tn.

Además tanto la provincia de **Corrientes** como **Entre Ríos** también culminaron con las tareas de cosecha, alcanzando ambas 900 has., la primera obtuvo rendimientos de 1.200 kg/ha y una producción cercana a las 1.100 tn.; mientras que en la segunda el rinde fue de 900 kg/ha y la producción superó las 800 tn.

En cuanto a la provincia de **Salta**, por el momento, se llevan cosechadas algo más de 13.800 has, alcanzando un rendimiento de 2.700 kg/ha y una producción que supera las 37.200 tn con buena calidad en general.

Por su parte, en la provincia de **Santa Fe** la recolección ronda las 37.800 has, con rindes cercanos a los 1.400 kg/ha y una producción próxima a las 50.900 tn. Si las condiciones climáticas lo permiten, la cosecha finalizaría en breve.

La zafra en la provincia de **Santiago del Estero** presenta un avance cercano a las 125.700 has. (98% del área destinada al cultivo) con un rinde próximo a los 2.500 kg/ha y una producción que supera las 314.000 tn. En las zonas de riego (Avellaneda y Sarmiento) la recolección ha finalizado.

Por último mencionar que en la provincia de **Córdoba**, más precisamente en la zona rural de Cruz del Eje, restan cosechar menos de 70 ha de las 400 ha sembradas. Hasta el momento han obtenido un rendimiento algo superior a 3.100 kg/ha, logrando una producción cercana a las 1.000 tn.

Sobre los valores pluviales podemos mencionar que dentro de los valores más destacados se encuentran en la provincia de **Santa Fe**, más precisamente en la localidad de Florencia (Departamento de General Obligado) con 115 mm; mientras que en la provincia del **Chaco** se alcanzaron 211 en la localidad de Puerto Tirol (Departamento de Libertad) y, 187 mm en la localidad de presidencia de la Plaza (Departamento de Presidencia de la Plaza). Todos estos datos pertenecen a la semana del 22 al 28 de junio.

Superficie a sembrar, Superficie Sembrada
Estimación provisoria al (14/07/16)
Recordamos que los datos suministrados son provisorios,
sujetos a modificación y reajuste.

Provincia	Área			Rinde 14/07/16 (kg/ha)	Producción 14/07/16 (tn)
	Sembrada 14/07/16 (ha)	Perdida 14/07/16 (ha)	Cosechada 14/07/16 (ha)		
Chaco	185.800	5.660	180.140	1.732	312.002
S.del Est.	136.000	7.600	125.729	2.499	314.197
Formosa	9.960	900	9.060	1.200	10.872
Santa Fe	53.300	15.100	37.818	1.348	50.979
Corrientes	900		900	1.200	1.080
Salta	15.340		13.806	2.700	37.276
Córdoba	400		338	3.103	1.050
La Rioja					
Catamarca					
Entre Ríos	1.300	400	900	900	810
San Luis	2.500		2.500	3.200	8.000
Misiones					
Total País	405.500	29.660	371.191	1.984	736.266

Fuente: Dirección de Estimaciones Agrícolas y Delegaciones. Datos provisorios, sujetos a modificación y reajuste

DESDE LAS PROVINCIAS

EL ALGODÓN EN SANTA FE

Informe realizado por: Ing. Agr. Omar Gregoret
 Unión Agrícola de Avellaneda Coop. Ltda.
 Asesor técnico APPA

CLIMA

Durante el mes de junio la región algodонера santafesina ha contado con pocos días lluviosos, los que sumaron entre 10 y 60 mm en las distintas zonas.

No obstante ello, el avance de cosecha ha sido sumamente lento, como consecuencia de varios factores. Entre ellos los problemas de piso, la escasa cantidad de horas en el día que permiten realizar la cosecha (nubosidad, neblina, días húmedos), a lo que debemos sumar el efecto de secado de hojas causado por las heladas, y la necesidad de espera de desprendimiento de las mismas para cosechar con menor proporción de "pimienta".

AREA DE SIEMBRA

Recordamos en este sentido, los conceptos ya desarrollados durante el mes anterior:

La Asociación para la Promoción de la Producción Algodonera ha contratado los servicios de relevamiento satelital, al igual que los años precedentes.

La información final suministrada indica una superficie provincial de 55.300 hectáreas.

COSECHA

La cosecha ha finalizado en el este provincial, mientras que en el oeste quedan pendiente hacia fines del mes de junio un número importante de lotes.

El retraso de cosecha en dicha región obedece a los temas climáticos ya mencionados, pero que teniendo en cuenta la disponibilidad de máquinas en relación a la superficie pendiente, la misma podría avanzar rápidamente.



Lote afectado por las lluvias con importante rebrote terminal y efecto de heladas

SECTOR DESMOTE

Los informes recibidos de las desmotadoras indican una importante reducción de procesamiento en este ciclo, que si bien resta todavía una fracción de procesamiento y/o cosecha, en general no compensará lo procesado en los años anteriores.

ASOCIACION PARA LA PROMOCION DE LA PRODUCCION ALGODONERA (APPA)

Entre las actividades que viene desarrollando esta Asociación, en forma conjunta con INTA y otras entidades, se encuentra la cosecha de ensayos de lotes con distintos manejos de cultivo, y con diferentes sistemas de cosecha.

Posteriormente, los rollos producidos son desmotados en forma independiente para evaluar distintas características relacionadas a la parcela cosechada y a la cosechadora utilizada.



Ensayo de cosecha en Antonio Pini (Dpto 9 de Julio)



Parcela de ensayo



Elaboración de rollos para su posterior desmote y análisis



Incremento de presencia de picudo en trampas, al momento de realizar la cosecha.

SITUACIÓN INTERNACIONAL

MEJORA DE LOS RENDIMIENTOS RESULTANTES DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE ALGODÓN EN 2016/17

Informe del Comité Consultivo Internacional al 1/07/16

En 2015/16, la producción mundial de algodón disminuyó un 17 %, alcanzando 21,7 millones de toneladas, el volumen más bajo desde 2003/04. Los bajos precios internacionales del algodón durante la siembra dio lugar a una disminución de la superficie en un 9% (31,1 millones de hectáreas), y el rendimiento promedio mundial descendió un 9% para quedar en 699 kg/ha. Sin embargo, aunque está previsto que la superficie se reduzca en un 1% (31 millones de hectáreas) en 2016/17, se espera que el rendimiento promedio mejore un 5% (735 kg/ha), lo que resultaría en un crecimiento de la producción del 5% (23 millones de toneladas). En 2015/16, la superficie de algodón en la India fue de 11,9 millones de hectáreas, la cifra más baja desde 2010/11, pero se espera que aumente en un 1% (12 millones de hectáreas) en 2016/17. La mejora de las condiciones climáticas durante el monzón pueden aumentar el rendimiento en un 6% (521 kg/ha), aunque la presión de las plagas sigue siendo una preocupación. En 2016/17, la producción está prevista aumente en 8% (6,3 millones de toneladas), convirtiéndolo en el mayor productor a nivel mundial. La superficie de algodón en China prevé un descenso del 10%, alcanzando 3,1 millones de hectáreas, el cual sería el quinto año consecutivo de descensos en la superficie. En comparación con otros cultivos, el algodón se ha vuelto menos atractivo debido a los altos costos de producción y a la disminución del apoyo gubernamental. La producción está prevista descienda en un 10% (4,7 millones de toneladas), siendo el más bajo desde 2000/01. Después de una caída del 14% (3,3 millones de hectáreas) registradas en 2015/16 y debido a precios del algodón menos atractivos con respecto a otros cultivos competidores y a condiciones del suelo demasiado húmedas que impidieron la siembra en algunas zonas, se espera que la superficie de algodón de Estados Unidos aumente en un 5% (3,4 millones de hectáreas). Suponiendo un rendimiento similar al promedio de 4 años de 929 kg/ha, la

producción aumentaría en un 14%, alcanzando 3,2 millones de toneladas. En 2015/16, el rendimiento promedio de Pakistán se redujo en 32% (528 kg/ha), mientras que la producción se redujo a 1,5 millones de toneladas debido a la reaparición del gusano rosado, el cual es difícil de detectar en el campo, resurgió como una plaga importante. Sin embargo, medidas como la retirada de los tallos del algodón al final de la cosecha y la adopción de insecticidas más eficaces, están siendo adoptadas para luchar contra esta plaga. Por lo tanto, se espera que el rendimiento se recupere parcialmente en un 25% (662 kg/ha) durante 2016/17. Sin embargo, la superficie de algodón disminuirá probablemente en un 5% (2,7 millones de hectáreas) ya que los productores están pasando a cultivos competidores de mayor rendimiento, aumentando la producción en un 19% (1,8 millones de toneladas).

El consumo mundial se mantendría estable en 23,6 millones de toneladas en 2016/17, debido a los bajos precios de las fibras competidoras que hacen que sean menos atractivas que el algodón. Se espera que el consumo en China disminuya en un 5%, alcanzando 6,8 millones de toneladas. Sin embargo, se espera que el uso industrial en Vietnam aumente un 11% (1,2 millones de toneladas) y 10% en Bangladesh (1,2 millones de toneladas) compensando la disminución en China. A pesar de la disminución de la demanda de importaciones de hilados de algodón en China durante 2015/16, se espera que el uso industrial en la India se recupere en un 3% (5,4 millones de toneladas) y en un 1% en Pakistán (2,2 millones de toneladas).

En 2016/17, a pesar del estancamiento de uso industrial, el volumen del comercio mundial de algodón aumentaría un 1% (7,4 millones de toneladas). Las importaciones de China se prevén disminuyan en 8% (947.000 toneladas), ya que el gobierno chino sigue restringiendo las importaciones para reducir sus grandes reservas de algodón. Sin

embargo, se espera que las importaciones fuera de China aumenten en 3% (6,5 millones de toneladas). En 2016/17, las importaciones de Bangladesh y Vietnam se prevén alrededor de 1,2 millones de toneladas para satisfacer la creciente demanda interna. Dado el gran excedente exportable disponible en los Estados Unidos, se espera un aumento en las exportaciones del 18% (2,3 millones de toneladas) durante 2016/17. Se proyecta que el aumento del uso industrial en la India reduzca la cantidad de algodón que éste país dispone para la exportación, y se espera que el volumen de exportación disminuya en 19%, alcanzando un millón de toneladas.

Al final de 2016/17, se prevé que las existencias mundiales disminuyan en un 5%, permaneciendo en 20,4 millones de

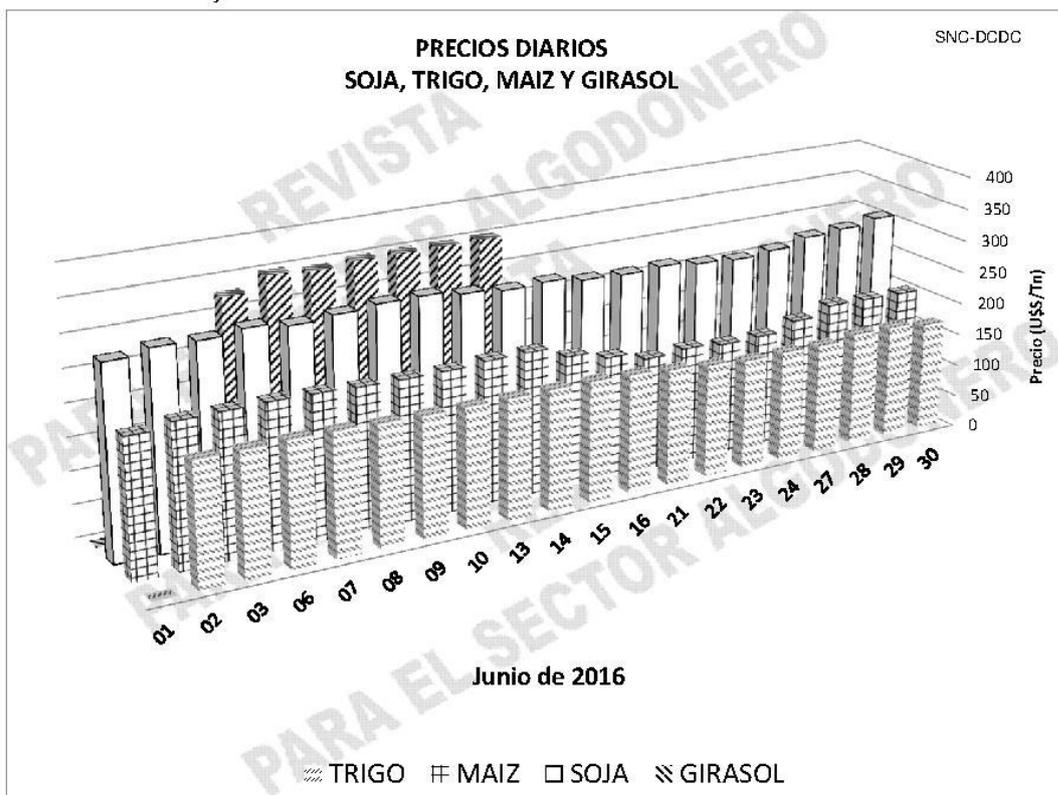
toneladas, mientras que el uso industrial excede a la producción en 930.000 toneladas. Se espera que las existencias finales de China disminuyan en un 10% (10,8 millones de toneladas), tras un descenso del 7% (12 millones de toneladas) en 2015/16. Sin embargo, las existencias finales a nivel mundial se han previsto alcancen un 3% (8,7 millones de toneladas) en 2016/17, pero la relación entre existencias y uso para el resto del mundo debería ser similar al 36% registrado durante la última temporada..

Este documento se publica al principio de cada mes por la Secretaría del Comité Consultivo Internacional del Algodón, 1629 K Street NW, Suite 702, Washington, DC 20006. Copyright © ICAC 2016. Teléfono: (202) 463-6660; Facsímil: (202) 463-6950; Email: <secretariat@icac.org>. Prohibida la reproducción parcial o total sin el consentimiento de la Secretaría.

VARIACIÓN DE PRECIO SOJA, MAÍZ, TRIGO Y GIRASOL

Fecha	DOLAR (BNA)	SOJA U\$S/Tn	TRIGO U\$S/Tn	MAIZ U\$S/Tn	GIRASOL U\$S/Tn
01-jun-16	13,85	290,97	s/c	209,39	s/c
02-jun-16	13,80	299,28	184,78	217,39	s/c
03-jun-16	13,75	297,43	185,44	218,17	s/c
06-jun-16	13,67	303,58	186,54	219,46	329,19
07-jun-16	13,74	296,22	185,59	218,34	349,34
08-jun-16	13,90	300,72	183,45	215,83	345,32
09-jun-16	13,72	305,39	182,22	215,01	349,85
10-jun-16	13,70	305,84	182,48	215,33	350,36
13-jun-16	13,70	298,54	182,48	218,98	350,36
14-jun-16	13,65	293,04	183,15	219,78	351,65
15-jun-16	13,65	294,98	183,22	201,54	s/c
16-jun-16	13,82	287,63	180,90	188,13	s/c
21-jun-16	13,87	285,51	176,64	174,84	s/c
22-jun-16	13,97	287,76	171,80	178,95	s/c
23-jun-16	14,35	281,53	167,25	174,22	s/c
24-jun-16	14,83	278,15	168,58	175,32	s/c
27-jun-16	15,20	282,89	167,76	188,82	s/c
28-jun-16	14,80	293,92	174,32	202,70	s/c
29-jun-16	14,88	297,38	174,06	201,61	s/c
30-jun-16	14,94	305,22	167,34	200,80	s/c
<i>Prom. Mensual</i>	14,09	294,30	178,32	202,73	346,58
<i>Máx. Mensual</i>	15,20	305,84	186,54	219,78	351,65
<i>Min. Mensual</i>	13,65	278,15	167,25	174,22	329,19
<i>Prom. Anual</i>	14,26	250,55	155,01	170,83	281,20
<i>Máx. Anual</i>	15,70	305,84	186,54	219,78	351,65
<i>Min. Anual</i>	13,10	202,83	121,71	135,88	264,69

* 17-06-16 y 20-06-16 NO COTIZÓ



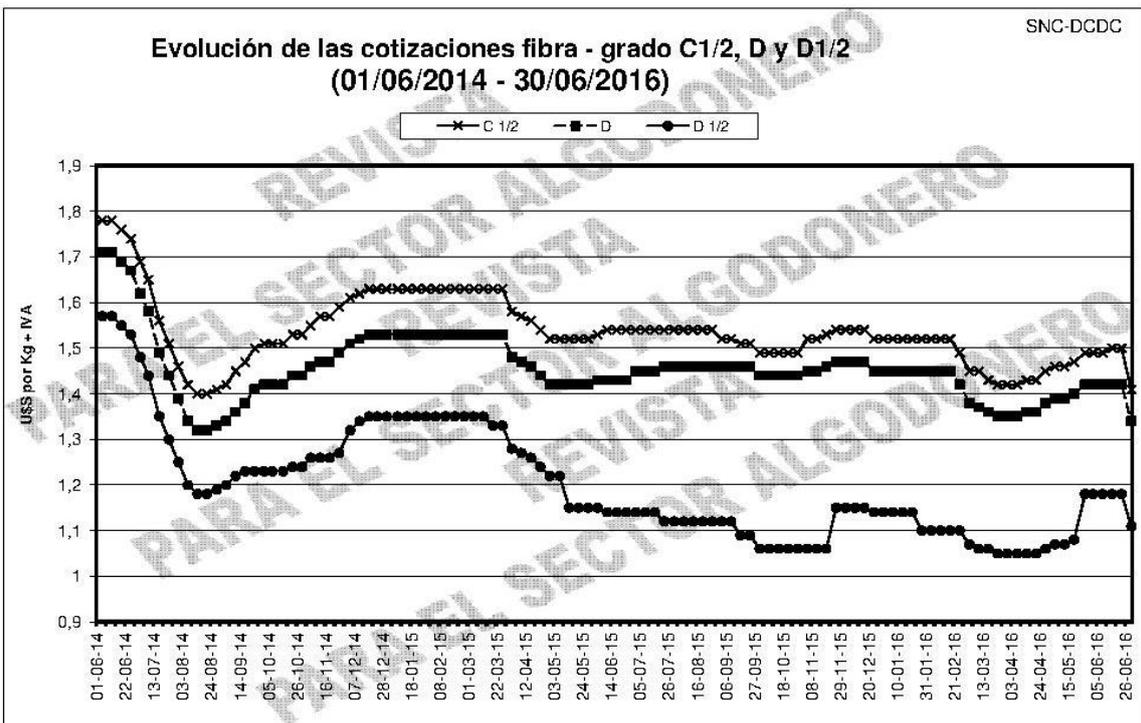
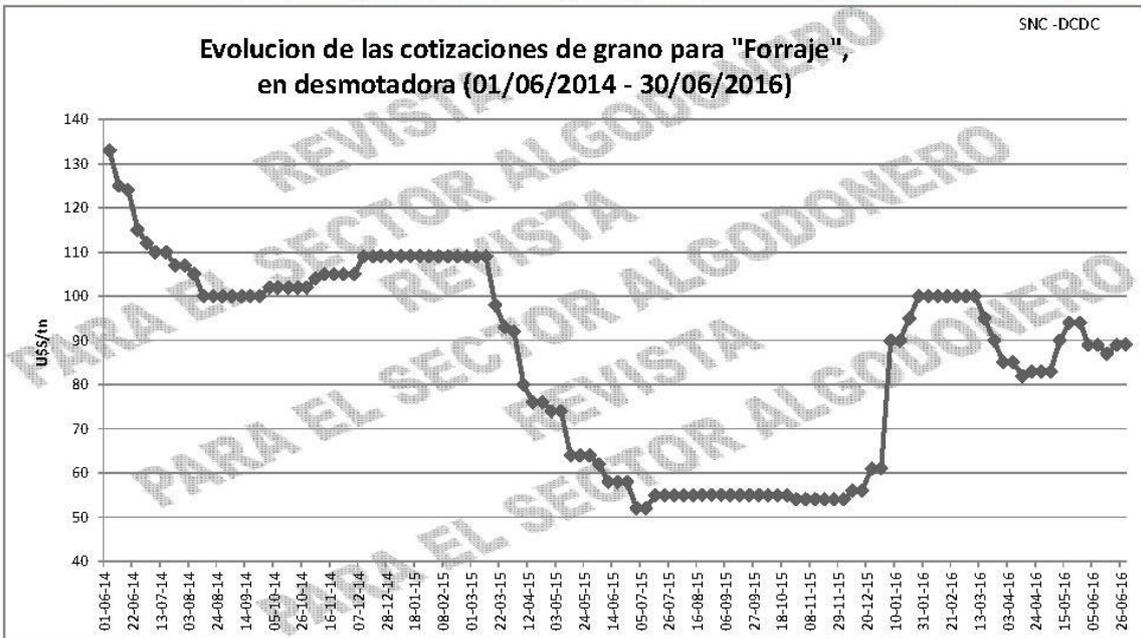
FUENTE: Bolsa de Comercio de Rosario (Los valores en U\$S surgen de la conversión, realizada por dicha fuente, del precio estipulado por la Cámara Arbitral de Comercio, expresado originalmente en \$)

Elaborado por el Dpto. de Algodón y otras Fibras Vegetales.

30/06/2015

COTIZACIONES NACIONALES DE FIBRA DE ALGODÓN MERCADO INTERNO

COTIZACIONES DEL MERCADO INTERNO												
Entrega Inmediata en Bs. As. Sobre vagón y/o camión (US\$/ kg + IVA neto contado - 72 hs)										Grano (US\$/tn)		
Se tomará tipo de cambio del BNA mercado libre, tipo comprador día anterior a fecha de pago												
Periodo	Grado								Industria			Forraje
	B	B-1/2	C	C-1/2	D	D-1/2	E	F	Rqta.	Avellaneda	San Lorenzo	
27-05-2016 al 01-06-2016	1,54	1,53	1,51	1,49	1,42	1,18	0,94	0,83	80,00	80,00	110,00	89,00
02-06-2016 al 08-06-2016	1,54	1,53	1,51	1,49	1,42	1,18	0,94	0,83	80,00	80,00	110,00	89,00
09-06-2016 al 15-06-2016	1,55	1,54	1,52	1,50	1,42	1,18	0,94	0,83	80,00	80,00	110,00	87,00
16-06-2016 al 22-06-2016	1,55	1,54	1,52	1,50	1,42	1,18	0,94	0,83	80,00	80,00	110,00	89,00
23-06-2016 al 29-06-2016	1,46	1,45	1,43	1,41	1,34	1,11	0,88	0,78	80,00	80,00	110,00	89,00
Prom. Mensual	1,53	1,52	1,50	1,48	1,40	1,17	0,93	0,82	80,00	80,00	110,00	88,60
Máx. Mensual	1,55	1,54	1,52	1,50	1,42	1,18	0,94	0,83	80,00	80,00	110,00	89,00
Min. Mensual	1,46	1,45	1,43	1,41	1,34	1,11	0,88	0,78	80,00	80,00	110,00	87,00
Prom. anual	1,52	1,51	1,49	1,47	1,40	1,10	0,89	0,78	80,00	80,88	110,00	91,62
Máx. anual	1,57	1,56	1,54	1,52	1,45	1,18	0,94	0,83	80,00	85,00	110,00	100,00
Min. anual	1,46	1,45	1,43	1,41	1,34	1,05	0,85	0,74	80,00	80,00	110,00	82,00



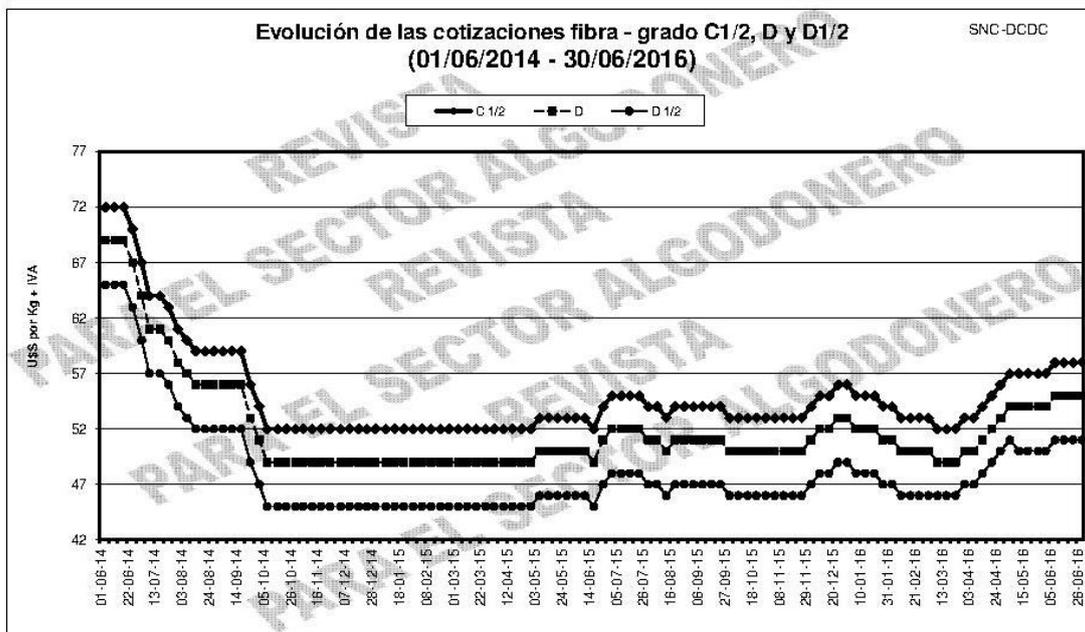
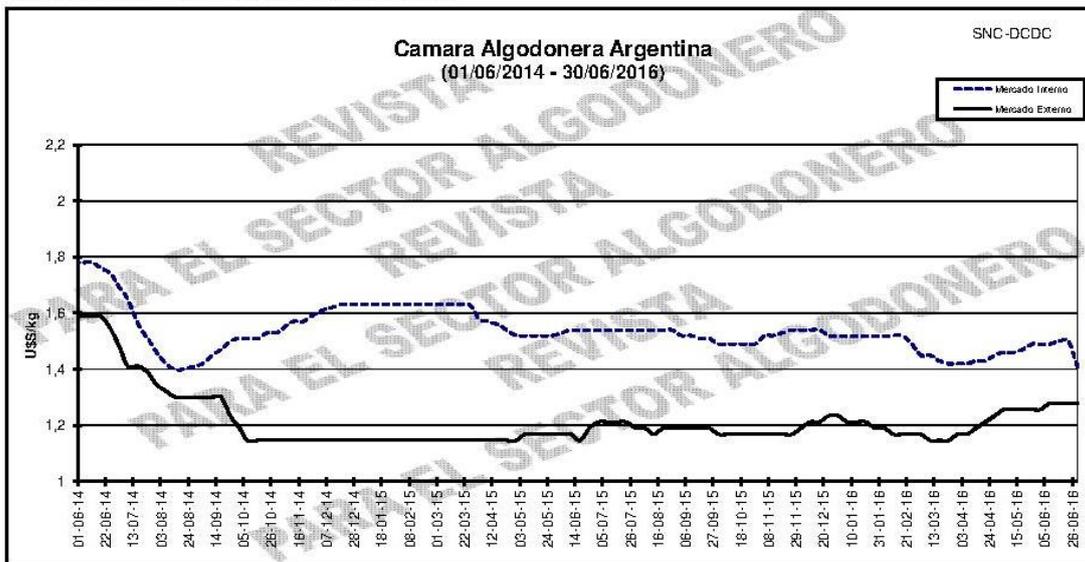
COTIZACIONES NACIONALES DE FIBRA DE ALGODÓN

MERCADO EXTERNO

COTIZACIONES DEL MERCADO EXTERNO									
Cotización FOB Buenos Aires. Pago contra embarque (ctvs US\$/libra)									
Periodo	Grado								Precio Referen.
	B	B-1/2	C	C-1/2	D	D-1/2	E	F	FUTURO #
Desde las 0 hs. del 02-06-2016	62,00	s/c	59,00	57,00	54,00	50,00	46,00	43,00	55,00
Desde las 0 hs. del 09-06-2016	63,00	s/c	60,00	58,00	55,00	51,00	47,00	44,00	56,00
Desde las 0 hs. del 16-06-2016	63,00	s/c	60,00	58,00	55,00	51,00	47,00	44,00	56,00
Desde las 0 hs. del 23-06-2016	63,00	s/c	60,00	58,00	55,00	51,00	47,00	44,00	56,00
Desde las 0 hs. del 30-06-2016	63,00	s/c	60,00	58,00	55,00	51,00	47,00	44,00	56,00
Prom. Mensual	62,80	s/c	59,80	57,80	54,80	50,80	46,80	43,80	55,80
Máx. Mensual	63,00	s/c	60,00	58,00	55,00	51,00	47,00	44,00	56,00
Mín. Mensual	62,00	s/c	59,00	57,00	54,00	50,00	46,00	43,00	55,00
Prom. anual	59,96	s/c	56,96	54,96	51,96	48,31	44,85	41,85	52,85
Máx. anual	63,00	s/c	60,00	58,00	55,00	51,00	47,00	44,00	56,00
Mín. anual	57,00	s/c	54,00	52,00	49,00	46,00	43,00	40,00	56,00

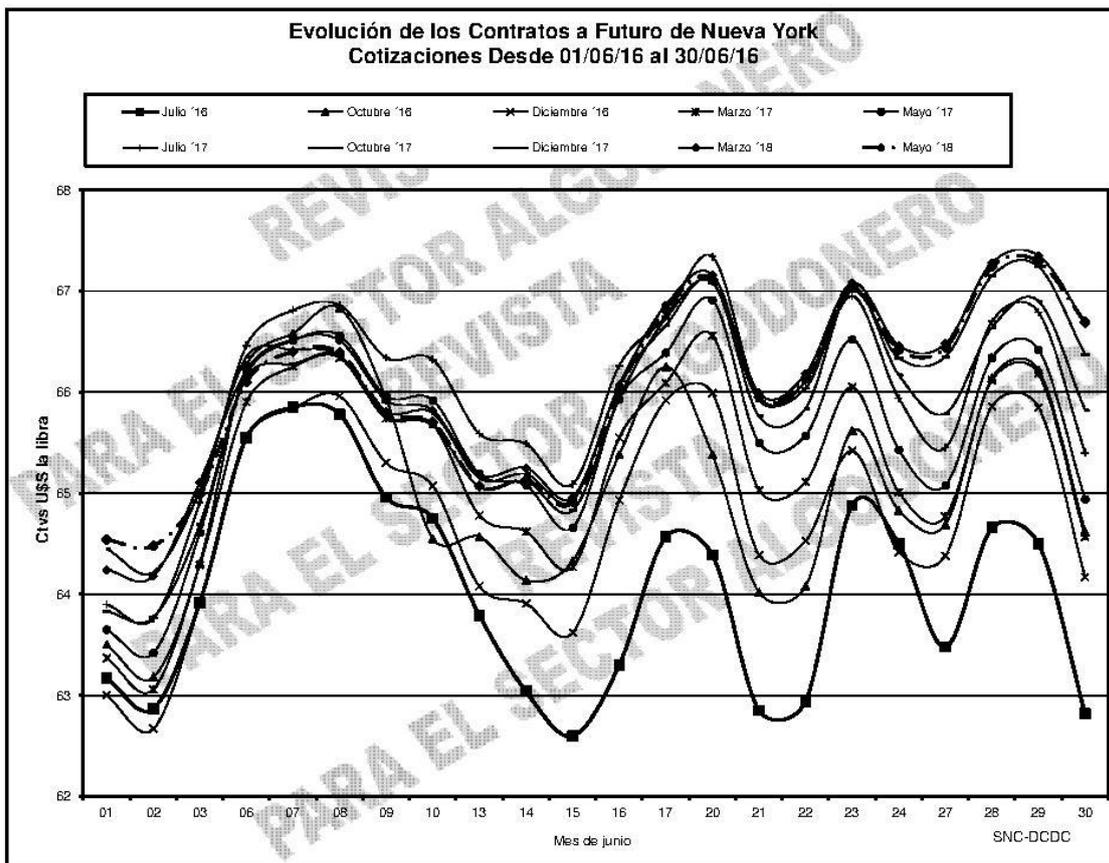
Patrones Oficiales Argentinos - Grado "D" - 27 mm - FOB Bs. As. Pago contra embarque (ctvs US\$/libra)

Precio de referencia "Futuro". Cotización entrega Diciembre 2016.



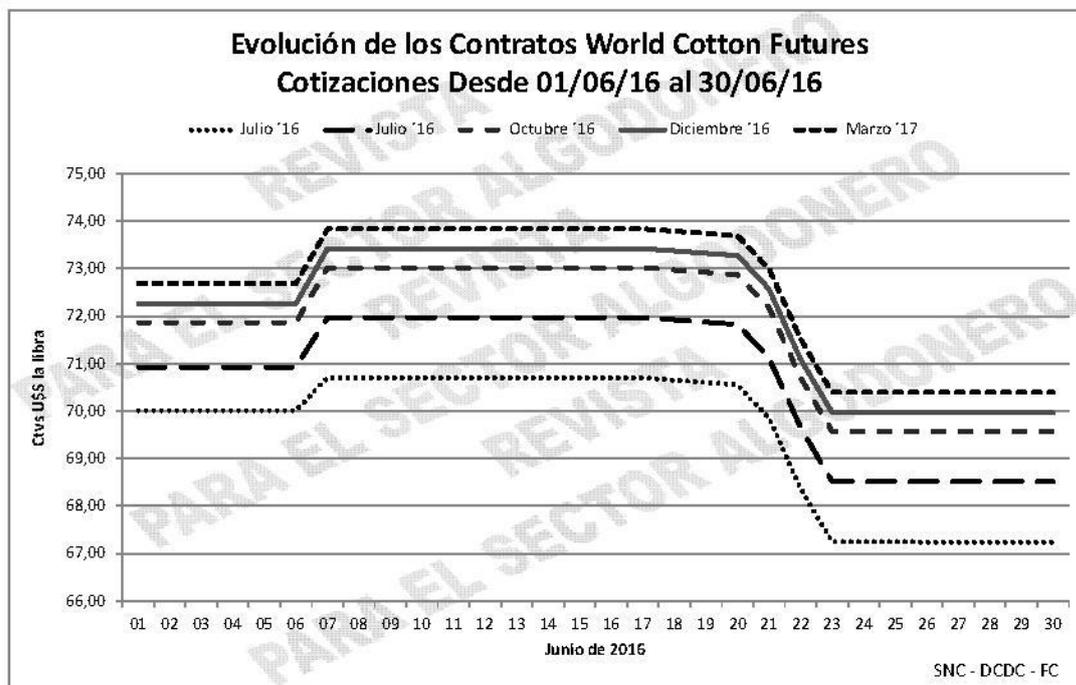
MERCADO A TÉRMINO DE NUEVA YORK

Fecha	Contrato N° 2 (ctvs US\$/libra)									
	Julio '16	Octubre '16	Diciembre '16	Marzo '17	Mayo '17	Julio '17	Octubre '17	Diciembre '17	Marzo '18	Mayo '18
01/06/2016	63,17	63,50	63,00	63,37	63,65	63,90	64,45	63,83	64,24	64,54
02/06/2016	62,87	63,18	62,67	63,06	63,42	63,76	64,22	63,77	64,18	64,48
03/06/2016	63,92	64,31	63,91	64,29	64,61	64,91	65,03	64,69	65,11	64,99
06/06/2016	65,55	66,26	65,54	65,90	66,17	66,46	66,35	66,15	66,22	66,10
07/06/2016	65,85	66,58	65,84	66,25	66,51	66,81	66,42	66,28	66,52	66,40
08/06/2016	65,78	66,83	65,96	66,34	66,56	66,86	66,36	66,36	66,51	66,39
09/06/2016	64,96	65,93	65,30	65,74	65,96	66,34	65,81	65,77	65,92	65,80
10/06/2016	64,75	64,55	65,07	65,68	65,92	66,32	65,79	65,67	65,82	65,70
13/06/2016	63,79	64,57	64,08	64,78	65,19	65,59	65,15	65,06	65,19	65,07
14/06/2016	63,04	64,14	63,91	64,62	65,08	65,49	65,19	65,12	65,25	65,13
15/06/2016	62,60	64,33	63,62	64,27	64,66	65,09	64,93	64,83	64,96	64,91
16/06/2016	63,30	65,38	64,93	65,55	65,93	66,26	66,06	65,94	66,07	66,02
17/06/2016	64,57	66,25	65,92	66,09	66,39	66,75	66,66	66,73	66,86	66,81
20/06/2016	64,39	65,38	65,99	66,56	66,91	67,34	67,10	67,08	67,16	67,11
21/06/2016	62,85	64,02	64,39	65,03	65,50	65,96	65,76	65,92	65,99	65,95
22/06/2016	62,94	64,08	64,53	65,11	65,57	66,04	65,84	66,11	66,18	66,14
23/06/2016	64,88	65,62	65,42	66,05	66,52	66,95	67,03	67,00	67,08	67,04
24/06/2016	64,50	64,83	64,42	65,01	65,43	65,94	66,17	66,34	66,46	66,42
27/06/2016	63,48	64,69	64,38	64,77	65,08	65,45	65,79	66,35	66,48	66,44
28/06/2016	64,66	66,14	65,86	66,12	66,34	66,70	66,64	67,15	67,28	67,24
29/06/2016	64,50	66,22	65,85	66,18	66,42	66,79	66,90	67,24	67,35	67,29
30/06/2016	62,82	64,62	64,17	64,57	64,94	65,40	65,82	66,37	66,69	66,69
Prom. Mensual	64,05	65,06	64,76	65,24	65,58	65,96	65,89	65,90	66,07	66,03
Máx. Mensual	65,85	66,83	65,99	66,56	66,91	67,34	67,10	67,24	67,35	67,29
Mín. Mensual	62,60	63,18	62,67	63,06	63,42	63,76	64,22	63,77	64,18	64,48
Prom. anual	61,27	61,27	61,08	61,69	62,16	62,59	63,21	62,86	63,81	64,98
Máx. anual	65,85	66,83	65,99	66,56	66,91	67,34	67,10	67,24	67,35	67,29
Mín. anual	55,77	55,64	55,65	56,46	57,20	57,81	59,10	59,58	61,37	63,03
Prom. del Termino	65,05	64,08	63,23	63,38	63,69	63,57	63,62	63,07	63,81	64,98
Máx. del Termino	78,73	70,02	67,24	67,06	67,99	67,34	67,10	67,24	67,35	67,29
Mín. del Termino	55,77	55,64	55,65	56,46	57,20	57,81	59,10	59,58	61,37	63,03



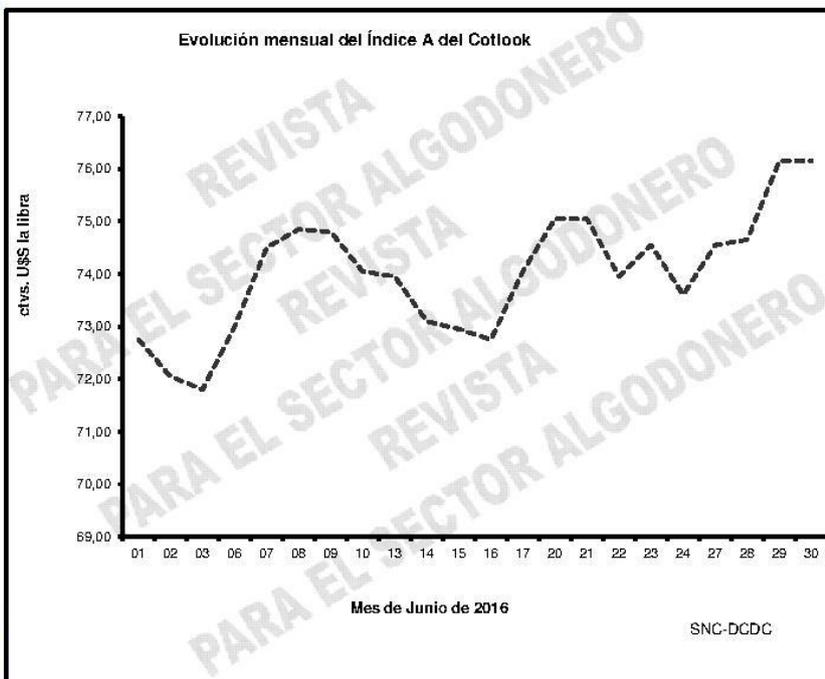
COTIZACIONES CONTRATO WORLD COTTON FUTURE

Fecha	Contrato World Cotton Future				
	Julio '16	Julio '16	Octubre '16	Diciembre '16	Marzo '17
01/06/2016	70,01	70,92	71,86	72,26	72,68
02/06/2016	70,01	70,92	71,86	72,26	72,68
03/06/2016	70,01	70,92	71,86	72,26	72,68
06/06/2016	70,01	70,92	71,86	72,26	72,68
07/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
08/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
09/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
10/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
13/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
14/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
15/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
16/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
17/06/2016	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
20/06/2016	70,55	71,82	72,87	73,27	73,69
21/06/2016	69,85	71,12	72,17	72,57	72,99
22/06/2016	68,38	69,65	70,70	71,10	71,52
23/06/2016	67,25	68,52	69,57	69,97	70,39
24/06/2016	67,25	68,52	69,57	69,97	70,39
27/06/2016	67,24	68,52	69,57	69,97	70,39
28/06/2016	67,24	68,52	69,57	69,97	70,39
29/06/2016	67,24	68,52	69,57	69,97	70,39
30/06/2016	67,24	68,52	69,57	69,97	70,39
Prom. Mensual	69,48	70,69	71,72	72,12	72,54
Máx. Mensual	70,70	71,97	73,02	73,42	73,84
Mín. Mensual	67,24	68,52	69,57	69,97	70,39
Prom. anual	70,08	70,84	71,49	71,88	72,53
Máx. anual	72,17	72,28	73,02	73,42	73,84
Mín. anual	67,24	67,84	67,94	68,34	70,39
Prom. del Termino	70,08	70,84	71,49	71,88	72,53
Máx. del Termino	72,17	72,28	73,02	73,42	73,84
Mín. del Termino	67,24	67,84	67,94	68,34	70,39



COTIZACIONES DEL ALGODÓN MERCADOS INTERNACIONALES

Cotton Outlook (ctvs US\$/libra)		
Fecha	Índice A	
01-jun-16	mié	72,75
02-jun-16	jue	72,05
03-jun-16	vie	71,80
06-jun-16	lun	73,00
07-jun-16	mar	74,50
08-jun-16	mié	74,85
09-jun-16	jue	74,80
10-jun-16	vie	74,05
13-jun-16	lun	73,95
14-jun-16	mar	73,10
15-jun-16	mié	72,95
16-jun-16	jue	72,75
17-jun-16	vie	74,05
20-jun-16	lun	75,05
21-jun-16	mar	75,05
22-jun-16	mié	73,95
23-jun-16	jue	74,55
24-jun-16	vie	73,60
27-jun-16	lun	74,55
28-jun-16	mar	74,65
29-jun-16	mié	76,15
30-jun-16	jue	76,15
Prom. mens.		70,28
Máx. mens.		72,95
Mín. mens.		68,80
Prom. anual		68,03
Máx. anual		72,95
Mín. anual		64,05



EXPORTACIONES ARGENTINAS DE FIBRA DE ALGODÓN

VALOR ACTUALIZADO AL 31/05/2016		Valor relativo
PAÍS DE DESTINO	Vol. tn	
Brasil	482	3,39%
Chile		
Colombia	3.896	27,42%
El Salvador		
E.E.U.U.		
Paraguay		
Perú		
TOTAL AMERICA	4.378	30,81%
Bangladesh	390	2,74%
China		
Corea del Sur		
Filipinas		
India	2.600	18,30%
Indonesia	2.066	14,54%
Japón	907	6,38%
Malasia		
Tailandia	581	4,09%
Taiwan		
Turquía	2.622	18,45%
Vietnam	667	4,69%
TOTAL ASIA Y OCEANIA	9.833	69,19%

VALOR ACTUALIZADO AL 31/05/2016		Valor relativo
PAÍS DE DESTINO	Vol. tn	
Túnez		
TOTAL ÁFRICA		
Alemania		
España		
Italia		
Portugal		
Rumania		
TOTAL EUROPA		
Otros		

TOTAL EXPORT. 14.211

ESTIMADO LECTOR:

ESTE BOLETÍN SERÁ ENVIADO POR CORREO ELECTRÓNICO, POR LO CUAL LE SOLICITAMOS NOS ENVÍE SU DIRECCIÓN A:

scordo@magyp.gob.ar - Tel: (011) 4349-2177



ELABORADO POR EL DEPARTAMENTO DE ALGODÓN, CON DATOS DEL SENASA
Cifras provisionales sujetas a modificación.
MINAGRO

IMPORTACIONES ARGENTINAS DE FIBRA DE ALGODÓN

VALOR ACTUALIZADO AL 31/05/2016		Valor relativo
PAÍS DE DESTINO	Vol. tn	
Brasil	2.604	100,00%
E.E.U.U.		
Paraguay		
Colombia		
TOTAL AMERICA	2.604	100,00%

VALOR ACTUALIZADO AL 31/05/2016		Valor relativo
PAÍS DE DESTINO	Vol. tn	
Gran Bretaña		
TOTAL EUROPA		
Turquía		
TOTAL ASIA Y OCEANIA		

TOTAL IMPORTACIONES	2.604
----------------------------	--------------



ELABORADO POR EL DEPARTAMENTO DE ALGODÓN, CON DATOS DEL SENASA
 Cifras provisionarias sujetas a modificación.
 MINAGRO

ESTIMADO LECTOR:

ESTE BOLETÍN SERÁ ENVIADO POR CORREO ELECTRÓNICO, POR LO CUAL LE SOLICITAMOS NOS ENVÍE SU DIRECCIÓN A:

scordo@magyp.gob.ar - Tel: (011) 4349-2177

COMERCIO EXTERIOR DE ALGODÓN EN ARGENTINA

Exportaciones año 2016

Período: Enero - Mayo 2016 - Algodón y subproductos

De acuerdo a las intervenciones fitosanitarias del SENASA

Producto	País	Cantidad (Tn)
Aceite (Veg)	BRASIL	
	TOTAL	0
Fibra de algodón	ALEMANIA	
	BANGLADESH	390
	BRASIL	482
	CHINA	
	COLOMBIA	3.896
	ESPAÑA	
	FILIPINAS	
	HONG KONG	
	INDIA	2.600
	INDONESIA	2.066
	JAPÓN	907
	MALASIA	
	MÉXICO	
	PAKISTÁN	
	PARAGUAY	
	PORTUGAL	
	TAILANDIA	581
	TAIWÁN	
	TÚNEZ	
TURQUÍA	2.622	
VIETNAM	667	
OTROS (2)		
TOTAL	14.211	
No especificado	PARAGUAY	17
	TOTAL	17
Pellets de algodón	PARAGUAY	3.123
	URUGUAY	3.138
	OTROS	
	TOTAL	6.261
Semillas de algodón	CHILE	
	ESPAÑA	26
	PARAGUAY	
	TOTAL	26

Producto	País	Cantidad (Tn)
Granos	ARABIA SAUDITA	4.467
	BANGLADESH	
	BÉLGICA	
	BRASIL	
	CHILE	2.364
	CHINA	
	COLOMBIA	
	COREA DEL SUR	14.513
	EMIRATOS A.U.	544
	ESPAÑA	402
	ESTADOS UNIDOS	3.244
	JAPÓN	238
	MARRUECOS	533
	OMÁN	443
	TURQUÍA	
	URUGUAY	28
OTROS (2)		
TOTAL	26.776	
Estopa	PARAGUAY	24
	TOTAL	24
Linters de Algodón	BRASIL	
	CHINA	
	OTROS	
	TOTAL	0
Desperdicios	ALEMANIA	
	BÉLGICA	
	BRASIL	
	CHILE	
	EE.UU.	
	ESPAÑA	
	GRAN BRETAÑA	
	ISRAEL	
	TAILANDIA	
	OTROS (2)	
TOTAL	0	

FUENTE: Elaborado por el Departamento de Algodón del Ministerio de Agroindustria, con datos del SENASA - CCFyC - Oficina de Estadísticas de Comercio Exterior.
(1) Incluye únicamente los volúmenes de los productos fiscalizados por la DTI/DNPV, expresados en Toneladas Peso Producto - Oficina de Estadísticas de Comercio Exterior.

Importaciones año 2016

Período: Enero - Mayo 2016 - Algodón y subproductos

De acuerdo a las intervenciones fitosanitarias del SENASA

Producto	País	Cantidad (Tn)
Aceite de algodón	BRASIL	
	TOTAL	0
Desperdicios de algodón	PARAGUAY	
	TOTAL	0
Fibra de algodón	BRASIL	2.604
	COLOMBIA	
	EE.UU.	
	TURQUÍA	
TOTAL	2.604	
Fibra de algodón elaborada	BRASIL	
	TOTAL	0

Producto	País	Cantidad (Tn)
Fibra de algodón hidrolizada	BRASIL	
	TOTAL	0
Linters de algodón	GRAN BRETAÑA	10
	TOTAL	10
Semillas de algodón	ESTADOS UNIDOS	5
	TOTAL	5
Granos	ESTADOS UNIDOS	
	COLOMBIA	
	TOTAL	0

FUENTE: Elaborado por Departamento de Algodón del Ministerio de Agroindustria, con datos del SENASA - CCFyC - Oficina de Estadísticas de Comercio Exterior.
(1) Incluye únicamente los volúmenes de los productos fiscalizados por la DTI/DNPV, expresados en Toneladas Peso Producto - Oficina de Estadísticas de Comercio Exterior.

Al 24/06/2016

Este BOLETIN podrá consultarlo en Internet: <http://www.agroindustria.gov.ar>

SE PERMITE LA REPRODUCCION, INCLUIDOS LOS CUADROS, CITANDO AL BOLETIN COMO FUENTE.

MERCADOS NACIONALES ACTUALIZADOS

COTIZACIONES DEL MERCADO INTERNO													
Entrega Inmediata en Bs. As. Sobre vagón y/o camión (US\$/kg + IVA neto contado - 72 hs)										Grano de Algodón			
Se tomará tipo de cambio del BNA mercado libre, tipo comprador día anterior a fecha de pago										(US\$/ln)			
Fecha 2016	Grado								Industria			Forraje	
	B	B-1/2	C	C-1/2	D	D-1/2	E	F	Roja	Avellaneda	San Lorenzo		
30-06 al 06-07	1,49	1,48	1,46	1,44	1,36	1,16	0,96	0,88	80,00	80,00	110,00	89,00	
07-07 al 13-07	1,50	1,49	1,47	1,45	1,37	1,17	0,97	0,88	80,00	80,00	130,00	95,00	

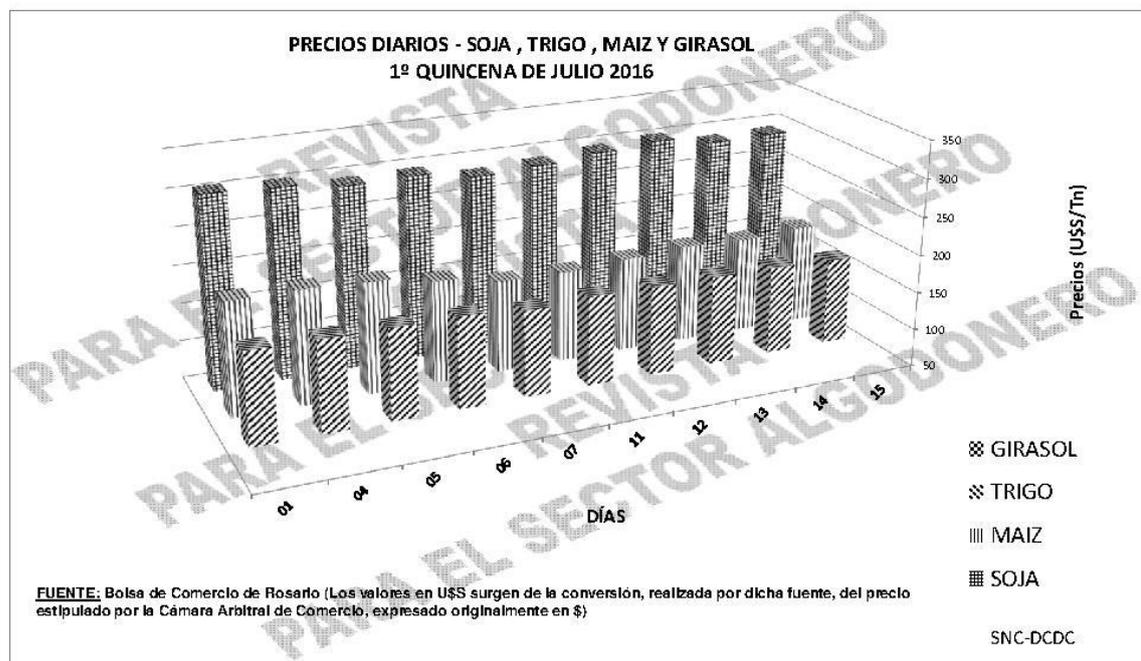
COTIZACIONES DEL MERCADO EXTERNO										
Cotización FOB Buenos Aires. Pago contra embarque (ctvs US\$/libra) / Julio 2016 a Diciembre 2016										
Fecha 2016	Grado								Precio de Referencia	
	B	B-1/2	C	C-1/2	D	D-1/2	E	F	FUTURO #	
0 hs. del 07-07	65,00	s/c	62,00	60,00	57,00	53,00	49,00	46,00	58,00	
0 hs. del 14-07	68,00	s/c	65,00	63,00	60,00	56,00	52,00	49,00	61,00	

Patrones Oficiales Argentinos - Grado "D" - 27 mm -

Precios de referencia "Futuro". Cotización embarque Marzo 2017.

Fecha	DOLAR (BNA)	SOJA U\$/Tn	TRIGO U\$/Tn	MAIZ U\$/Tn	GIRASOL U\$/Tn
1 de Julio de 2016	14,90	306,04	171,14	200,67	s/c
4 de Julio de 2016	14,96	302,81	170,45	200,53	s/c
5 de Julio de 2016	14,70	293,88	170,07	197,28	s/c
6 de Julio de 2016	14,60	295,99	169,92	184,99	s/c
7 de Julio de 2016	14,63	284,44	164,10	170,94	s/c
11 de Julio de 2016	14,54	288,86	168,50	170,56	s/c
12 de Julio de 2016	14,46	295,99	168,05	175,66	s/c
13 de Julio de 2016	14,47	301,31	167,93	179,68	s/c
14 de Julio de 2016	14,64	289,62	167,35	177,60	s/c
15 de Julio de 2016	14,85	291,58	164,98	181,82	s/c

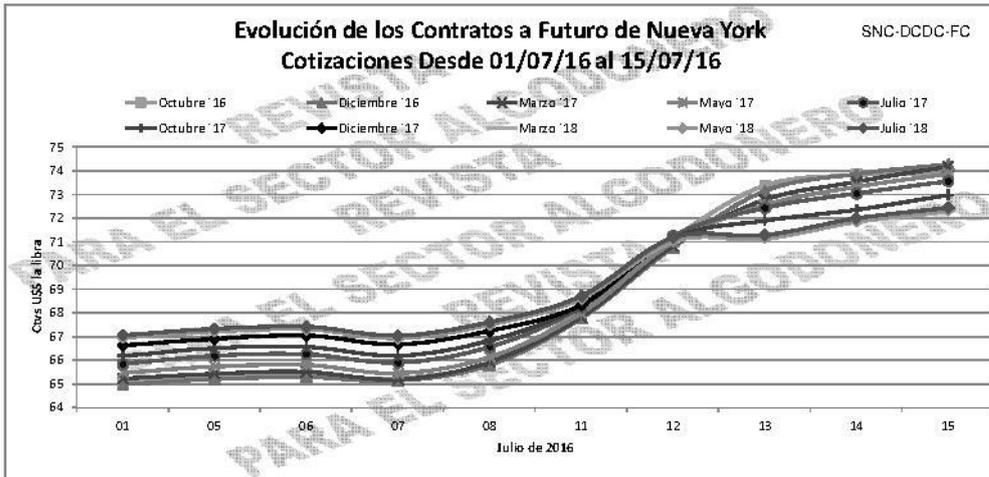
* 08-07-16 NO COTIZÓ



MERCADOS INTERNACIONALES ACTUALIZADOS

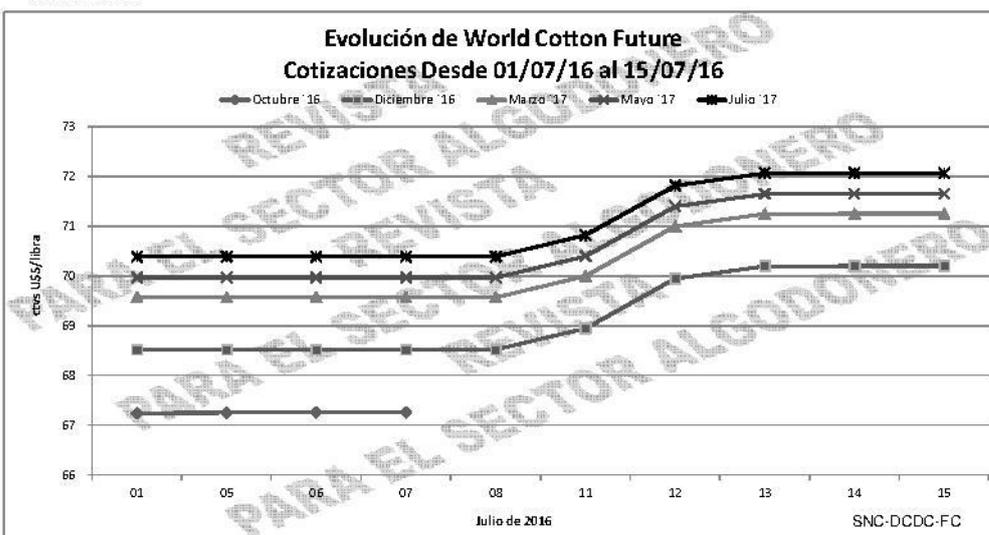
MERCADO A TÉRMINO DE NUEVA YORK - PRECIO FUTURO CONTRATO Nº2 (CTVS U\$S/LIBRA)										
Contrato Nº 2 (ctvs U\$S/libra)										
Fecha	Octubre '16	Diciembre '16	Marzo '17	Mayo '17	Julio '17	Octubre '17	Diciembre '17	Marzo '18	Mayo '18	Julio '18
01-jul-16	65,10	64,99	65,24	65,38	65,85	66,19	66,64	66,96	66,96	67,07
05-jul-16	65,33	65,21	65,44	65,74	66,20	66,52	66,91	67,23	67,23	67,34
06-jul-16	65,36	65,30	65,52	65,82	66,26	66,58	67,06	67,32	67,32	67,43
07-jul-16	65,25	65,15	65,20	65,46	65,91	66,20	66,68	66,94	66,94	67,05
08-jul-16	65,32	65,31	65,93	66,14	66,57	66,84	67,25	67,51	67,51	67,62
11-jul-16	68,14	67,78	67,84	67,99	68,25	68,31	68,35	68,61	68,61	68,72
12-jul-16	71,14	70,78	70,84	70,99	71,25	71,15	71,11	71,02	71,02	71,18
13-jul-16	73,38	73,15	72,78	72,56	72,44	71,90	71,20	71,13	71,18	71,29
14-jul-16	73,82	73,87	73,54	73,33	73,05	72,36	71,91	71,84	71,89	72,00
15-jul-16	73,86	74,28	74,19	73,88	73,57	72,98	72,36	72,29	72,34	72,45

* 04-07-16 NO COTIZO



MERCADO A TÉRMINO DE NUEVA YORK						
PRECIO FUTURO CONTRATO WORLD COTTON FUTURE (CTVS U\$S/LIBRA)						
Fecha	Octubre '16	Diciembre '16	Marzo '17	Mayo '17	Julio '17	
01-jul-16	67,24	68,52	69,57	69,97	70,39	
05-jul-16	67,25	68,52	69,57	69,97	70,39	
06-jul-16	67,25	68,52	69,57	69,97	70,39	
07-jul-16	67,25	68,52	69,57	69,97	70,39	
08-jul-16	s/c	68,52	69,57	69,97	70,39	
11-jul-16	s/c	68,95	70,00	70,40	70,82	
12-jul-16	s/c	69,95	71,00	71,40	71,82	
13-jul-16	s/c	70,20	71,25	71,65	72,07	
14-jul-16	s/c	70,20	71,25	71,65	72,07	
15-jul-16	s/c	70,20	71,25	71,65	72,07	

* 04-07-16 NO COTIZO



Cotton Outlook (ctvs US\$/libra)	
Fecha	Índice A
1 de julio de 2016	74,85
4 de julio de 2016	75,60
5 de julio de 2016	75,60
6 de julio de 2016	75,90
7 de julio de 2016	75,95
8 de julio de 2016	75,95
11 de julio de 2016	76,50
12 de julio de 2016	78,50
13 de julio de 2016	81,50
14 de julio de 2016	83,85
15 de julio de 2016	84,60

